

АНЫҚТАМА
УМС отырысында
30.03.2022

СПРАВКА
На заседание УМС
30.03.2022

Қостанай қаласы

город Костанай

**Результаты рейтинга ОП вузов НПП
«Атамекен» за 2021 год: проблемы и пути из решения**

1. О рейтинге образовательных программ НПП «Атамекен»

2 февраля НПП «Атамекен» презентовала результаты рейтинга-2021 ОП вузов Казахстана. Размещению результатов на официальном сайте предшествовал прямой эфир на странице МОН РК в Facebook. В ходе прямого эфира спикерами были обозначены проблемы при ранжировании ОП, названы лидеры и аутсайдеры рейтинга.

В официальном телеграм-канале Палата представила распределение веса критериев оценки качества ОП, которые показаны на слайде

Таблица 1. Распределение весов критериев оценки ОП

№	Название критерия	Вес критерия	Источник информации
<i>Карьерные перспективы выпускников – 52%</i>			
1	Уровень трудоустройства	35,0%	АО «ЦРТР», АИС «ООП»
2	Продолжительность поиска работы	12,0%	АО «ЦРТР», АИС «ООП»
3	Средняя заработная плата	5,0%	АО «ЦРТР», АИС «ООП»
<i>Качество ОП – 41%</i>			
4	Разработка ОП с работодателями	3,0%	Вуз
5	Количество привлеченных к уч. процессу специалистов с производства по соответств-й отрасли	3,0%	Вуз
6	Аккредитация ОП	5,0%	Реестр №3 МОН РК
7	Инвестиции в ОП	2,0%	Вуз
8	Качество ППС	5,0%	АО "ЦРТР", Вуз
9	Цифровизация образования	2,0%	Вуз
10	Международные сертификационные программы ОП	2,0%	Вуз
11	Востребованность образовательных программ среди абитуриентов	2,0%	МОН РК, НЦТ
12	Соответствие результатов обучения требованиям работодателей	5,0%	Вуз, НПП
13	Соответствие содержания требованиям рынка труда	6,0%	Вуз, НПП
14	Практико-ориентированность дисциплины	4,0%	Вуз, НПП
15	Межвузовское партнерство в рамках ОП	1,0%	Вуз
16	Экспортоориентированность ОП	1,0%	Вуз
<i>Достижения обучающихся – 7%</i>			
17	Доля студентов, получивших образование в рамках	3,0%	Вуз

	академической мобильности (не менее семестра)		
18	Реализованные проекты Start-up	2,0%	Вуз
19	Доля студентов, продолживших обучение в магистратуре	2,0%	Вуз

Видим, что «Карьерные перспективы выпускников» занимают ведущее место в рейтинге по весу – 52%, «Качество ОП» – 41% и «Достижения обучающихся» – 7%.

Надо отметить, что показатели 12-14, которые на слайде отмечены красным цветом, основаны на анализе каталогов элективных дисциплин, образовательных программ и syllabusов, *оцениваются экспертами НПП непрозрачно.*

2. Результаты участия ОП университета в рейтинге

Всего в рейтинге представлено **45 ОП КРУ**, из них 3 в 2021 году не оценивались (т.е. в рейтинговые таблицы попала 42 ОП).

По итогам рейтинга **18 ОП** заняли позиции в нижней половине рейтинговых таблиц, что считается отрицательным результатом для участия в конкурсе на выделение государственного образовательного заказа.

Количество ОП ТОП-3 тоже снизилось.

Надо отметить, что два последних показателя показывают стабильную динамику ухудшения за последние 3 года – количество ОП в нижней половине рейтинга выросло с 7 до 18, а количество ОП в ТОП-3 снизилось с 17 до 7.

Также **3 ОП** не ранжировались в силу недостаточности контингента. Как отметили спикеры НПП Атамекен при подведении итогов рейтинга, программы, набор на которые составляет 5 и менее студентов, нерентабельны и не могут обеспечить качественное образование.

Таким образом, общие итоги участия ОП в рейтинге НПП Атамекен не утешительные – **положительный результат показали всего 24 (=45-18-3) ОП из 45 (т.е. всего 53,3%).**

Таблица 2. Результирующие итоги

Параметр	2020 год	2021 год
Количество ОП, участвующих в рейтинге	45	45
Количество ОП в ТОП-3	13	7
Средняя заработная плата по ОП	105 709	124 442
Средний % трудоустройства	81,1	85,7
Количество ОП в нижней половине рейтинга	15	18

В нижнюю половину рейтинга попали 18 ОП:

1. Аграрная техника и технология **
2. Технология перерабатывающих производств **
3. Туризм ***
4. Электроэнергетика **
5. Изобразительное искусство и черчение *
6. История (наука) *
7. Агрономия ***
8. Технологические машины и оборудование ***
9. Биотехнология
10. Ветеринарная санитария
11. Вычислительная техника и программное обеспечение
12. Дефектология
13. Иностранная филология
14. Иностранный язык: два иностранных языка
15. Русский язык и литература

16. Технология производства продуктов животноводства

17. Транспорт, транспортная техника и технологии

18. Экономика

Примечание.

** второй год подряд в нижней половине рейтинга

*** третий год подряд в нижней половине рейтинга

* в 2020 году не ранжированы

Это ставит под угрозу получение Государственного образовательного заказа по группам ОП, включающим ОП из данного списка.

Надо отметить, что из указанных выше 18 ОП 6 ОП находились в нижней половине рейтинга и в 2020 году. Это:

- Аграрная техника и технология
- Агрономия
- Технологические машины и оборудование
- Технология перерабатывающих производств
- Туризм
- Электроэнергетика

В том числе, Агрономия, Туризм и Технологические машины и оборудование уже третий год подряд попадают в нижнюю половину рейтинга.

Не лучше этого ситуация и с 2 ОП «Изобразительное искусство и черчение», «История» (наука – не пед. направление), попавшими в нижнюю половину рейтинга. Они в 2020 году не ранжировались из-за недостаточности выпуска.

А остальные 10 ОП ухудшили свои позиции по сравнению с предыдущим рейтингом.

По сравнению с итогами предыдущего рейтинга, из участвующих этом рейтинге 45 ОП университета, **26 ОП (т.е. 57,7%) ухудшили свои позиции, а 10 ОП – улучшили свои позиции.**

На слайдах 5-6 приведены все эти ОП, причем они отсортированы по принципу – чем больший уровень падения, тем выше ОП в таблице. При этом, для сопоставимости результатов уровень ухудшения позиции приведен по 100-бальной шкале (т.е. для случая, если бы в рейтинге по всем ОП было по 100 участников).

Видим, что первые 9 ОП ухудшили свои позиции от 73 до 34 %.

На следующем слайде отражены ОП, ухудшившие свои позиции от 19 до 3%.

3. Некоторые выводы

С учетом низких либо нулевых баллов, которые получили наши ОП, наиболее проблемными для нас, по-прежнему, остаются следующие критерии:

- Недостаточное привлечение к преподаванию специалистов с актуальным практическим опытом (в течение последних 15 лет);

- Недостаток в академическом составе обладателей государственных премий и звания «Лучший преподаватель вуза»;

- Отсутствие международных сертификационных программ (то есть программ дополнительной подготовки с сертификатами для студентов, таких как, например, 1С-Предприятие);

- Отсутствие дублированных и совместных программ;

- Слабая академическая мобильность;

- Низкая доля иностранных студентов в контингенте ОП;

- Низкая стартап-активность студентов;

- Низкая экспертная оценка качества ОП, КЭД и syllabusов, причем в качестве работодателей, участвующих в разработке ОП, по заявлению менеджера НПП признавались только те, на предприятиях которых работает не менее 200 сотрудников;

- Возросшая продолжительность поиска работы.

По целому ряду этих критериев по ОП получен нулевой балл. Улучшение работы вуза по этим критериями – как раз и является одним из путей улучшения позиций ОП в рейтинге НПП «Атамекен».

4. Разработка Дорожных карт по улучшению позиций ОП в рейтинге

Кафедрами уже *начат* анализ итогов рейтинга ОП НПП «Атамекен».

На техучебе 7 февраля ректором было дано поручение по каждой ОП, в разрезе критериев оценки ОП НПП «Атамекен», разработать Дорожную карту по улучшению позиций ОП в рейтинге. Анализ итогов рейтинга и дорожные карты представить в ДАП и ОСМКО. В силу этого отделом СиМКО была разработана форма Дорожной карты и по состоянию на 3 марта все Дорожные карты изучены отделом СиМКО. Кроме Дорожных карты по 8 ОП, все остальные перерабатывались 2-3 раза.

Необходимо отметить, что в большинстве Дорожных карт анализ проведен поверхностно. У ряда разработчиков планируемые мероприятия показывают достаточно слабое понимание причин попадания программ на текущую позицию в рейтинге.

Ни одна из дорожных карт не опирается на показатели конкурентов по республике. Налицо непонимание относительности рейтинга и привязки его к достижениям каждого вуза.

Ряд программ в пункте «Анализ» содержат только порядковые места ОП в рейтинге 2020 и 2021 годов.

Мероприятия, предлагаемые разработчиками, не всегда относятся к зоне компетенции кафедры.

5. Рекомендации НПП «Атамекен» по совершенствованию ОП университета

02 марта получены рекомендации НПП по участвовавшим в рейтинге образовательным программам. Считаю, что на кафедрах необходимо изучить данную информацию и с учётом полученных сведений **пересмотреть все дорожные карты, включая согласованные**. Это будет второй этап работы по анализу итогов рейтинга ОП и планированию их совершенствования. На этом этапе согласование надо будет проводить с Департаментом по академической политике – который является координатором разработки и реализации объекта рейтинга – образовательных программ. Сформированный на первом этапе пакет дорожных карт мы передаем в ДАП для дальнейшей работы и согласования.

Менеджером НПП «Атамекен» 23 февраля названо ориентировочное время начала работы по рейтингу-2022 – это апрель. С учетом опыта предыдущих лет думаем, что в апреле появятся критерии рейтинга-2022, а ввод данных в ЕСУВО – в мае. Необходимо завершить доработку Дорожных карт и провести подготовительную работу по сбору материалов и подготовке их к загрузке в ЕСУВО.

6. Лидеры рейтинга

Отметим в заключение ОП, которые заняли лидирующие позиции в рейтинге-2021. При этом, мы провели ранжирование по 100-бальной шкале, чтобы привести к единообразию занятое место относительной участников рейтинга. В то же время, на слайде выделены все ОП, вошедшие в ТОП-3 лучших программ. Также хотел бы отметить, при небольшом количестве участников рейтинга подняться на 1-2 места вверх стоит больших усилий для кафедры.

7. Заключение

В заключение отметим, что все наши предложения по совершенствованию деятельности вуза по улучшению позиций ОП в рейтинге НПП «Атамекен» приведены в проекте решения.

И.о. начальника ОСиМКО

_____ Майер Ф.Ф.