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***Участие образовательных программ***

***в национальных и международных рейтингах***

**1. О рейтингах вузов.**

Рейтинг (англ. rating «оценка») - числовой или порядковый показатель, отображающий уровень, важность, значимость, компетентность или популярность определённого объекта или явления, рассчитанный или определяемый по определённой специальной методике.

Существует достаточно много рейтингов, оценивающих вузы: признанные международные форматы (QS, THE, ARWU), набирающие популярность и перерастающие национальные рамки проекты (CWUR, EngiRank, U-Multirank…), национальные (НАОКО, НААР, РРА…). Существуют и псевдорейтинги, упоминать о которых в серьёзных вузах не принято.

Исследователями вузовских рейтингов отмечается тот факт, что в международных рейтингах стремятся участвовать те вузы, которые позиционируют себя глобальными лидерами образования; региональные же вузы, действующие на национальном уровне, или участвуют только в национальных рейтингах, или не принимают участия в рейтингах вообще. Не в последнюю очередь это связано с уровнем **затрат**, которые вуз вынужден постоянно нести для поддержания своих позиций в рейтинге.

Участие в любом рейтинге – стратегически обоснованный процесс: соотношение получаемого от рейтинга и затрачиваемого на участие в нём должно быть больше единицы. Особенно это актуально для случаев, когда вуз имеет возможность не участвовать в рейтинге (например, для Webometrix такой возможности нет).

Все организаторы рейтингов вузов, как национальных, так и международных, основной целью заявляют помощь абитуриентам в выборе учебного заведения на основании представленной ими оценки качества образования. При этом в качестве критериев выступают академическая репутация, количество и цитируемость публикаций в индексируемых изданиях, количество иностранных студентов и преподавателей, количество лауреатов престижных премий, соотношение количества студентов и количества преподавателей… То есть показатели, не оценивающие качество образования по его результатам и важные не для абитуриентов, а, скорее, для контролирующих органов.

Важные для абитуриента показатели – уровень трудоустройства, продолжительность поиска работы, средняя зарплата выпускника, актуальность формируемых компетенций – оценивает только один рейтинг.

Рейтинг образовательных программ вузов, проводимый НПП «Атамекен» по заказу МОН РК.

Именно этот рейтинг – единственный, участие в котором предусматривается нормативными документами как ***обязательное*** для вузов, претендующих на размещение государственного образовательного заказа. Более того, руководством министерства неоднократно высказывались намерения ***отзывать лицензии*** у вузов-аутсайдеров данного рейтинга.

Прочие национальные рейтинги являются платными и запрашивают избыточные данные (копии приказов о командировании, копии документов о достижениях студентов, перечни всех преподавателей с личными данными…) и, несмотря на более чем десятилетнюю историю, ежегодно меняют правила участия, расширяя перечень и объём подтверждающих документов.

Кроме того, ряд экспертов отмечает сомнительную для развития бренда вуза ценность платных республиканских рейтингов ввиду их невостребованности даже внутри страны, малого влияния на потенциальных потребителей и, собственно, платности, создающей предпосылки для недобросовестной конкуренции.

Исходя из приведенных соображений, участие в рейтингах, помимо рейтинга МОН, в среднесрочной перспективе видится нецелесообразным.

**2. Результаты участия ОП университета в рейтинге**

В целом, итоги рейтинга следующие. Из 75 ОП КРУ по 22 ОП ранжирование не объявлялось; ОП «Филология» участвует в рейтинге без разделения по языкам; кроме того, 3 ОП (машиностроение, международное право и теплоэнергетика) ещё не производили выпусков и, по правилам НПП, не могут участвовать. Следовательно, в рейтинге могли принять участие 49 ОП.

Всего в рейтинге-2020 представлено 45 ОП КРУ (4 ОП не ранжировались в силу недостаточности контингента, что говорит об их нежизнеспособности). Поскольку материалы собирались в апреле-июне 2020 года, в рейтинге отдельно представлены КРУ имени А.Байтурсынова (29 ОП) и КГПУ имени У.Султангазина (16 ОП).

По итогам рейтинга в «зону риска» попали 19 ОП, т.е. 38,8%. 15 из них заняли полиции в нижней половине рейтинговых таблиц, что считается отрицательным результатом для участия в конкурсе на выделение государственного образовательного заказа.

Таким образом, общие итоги участия ОП в рейтинге НПП Атамекен низкие – положительный результат показали всего 30 ОП из 49 (т.е. всего 61,2%).

**К ранжированию не были допущены следующие ОП:**

1. Изобразительное искусство и черчение.
2. Маркетинг.
3. Менеджмент.
4. Химия (естественные науки).

Результирующие итоги

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметр** | **2019 год** | **2020 год** |
| **КГУ** | **КГПУ** | **Всего** | **КГУ** | **КГПУ** | **Всего** |
| Количество ОП, участвующих в рейтинге | 24 | 17 | 41 | 29 | 16 | 45 |
| Количество ОП в ТОП-3 | 9 | 8 | **17** | 8 | 5 | **13** |
| Средняя заработная плата по ОП | 87198 | 100843 | 92446 | 93642 | 127581 | 105709 |
| Средний % трудоустройства | 82,1 | 86,4 | 83,8 | 77,5 | 87,6 | 81,1 |
| Количество ОП **в нижней половине рейтинга** | 5 | 2 | **7** | 11 | 4 | **15** |

Очевидно, что программы, набор на которые составляет менее 10 студентов (пороговое значение НПП - 5), нерентабельны. Кроме раздувания объёмов учебно-методической работы для выпускающей кафедры и учебной нагрузки на ставку для всех преподавателей университета эти ОП ничего не дают.

Необходимо оптимизировать перечень ОП по принципу экономической целесообразности и на основе перспектив рынка труда; программы, выпускники которых через 4 года станут невостребованными, несут для вуза высокие репутационные и финансовые риски.

**Главный специалист отдела стратегии**

**и мониторинга качества образования А.Дик**