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**Об итогах рейтинга ППС, кафедр и факультетов за 2017-2018 уч.год**

**и задачах на текущий учебный год**

Традиционно вопросы рейтинга рассматриваются на заседаниях коллегиальных органов университета. Рейтинг ППС, кафедр и факультетов проводится на основании Положения «Планирование деятельности профессорско-преподавательского состава и рейтинг преподавателей, кафедр и факультетов». Напомню, что в течение прошлого учебного года в положения трижды вносились изменения и дополнения. 5 сентября прошло заседание рейтинговой комиссии университета по подведению итогов рейтинга. Итоги были размещены на портале в разделе Рейтинговая оценка деятельности ППС, кафедр и факультетов

Итоги рейтинга ППС. В рейтинге приняло участие 350 штатных преподавателей. Свыше 5 тысяч ключевых баллов набрало 6 человек, от 3 до 5 тысяч – 28 человек, от 2 до 3 тысяч – 32 человека, от 1 до 2 тысяч- 114, менее 1 тысячи ключевых баллов набрало 169 человек. Количество не участвующих в рейтинге преподавателей – 26 человек. Итоги рейтинга ППС, кафедр и факультетов уже были озвучены в отчете ректора на расширенном заседании Ученого совета. Нет сомнения, что они также были обсуждены на заседаниях деканатов, кафедр.

Стоит отметить, рейтинг ППС подводится по трем направлениям деятельности ППС учебно-методическая, научная и воспитательная работа. Если сравнить сумму баллов за критерии рейтинга ППС по этим направлениям деятельности, то получится следующее соотношение: учебно-методическая работа – 4040 баллов (30%), научная работа – 8530 баллов (64%), воспитательная работа – 850 баллов (6%).

Рисунок 1. Соотношение видов работы преподавателей

Итоговое выполнение ключевых критериев индивидуального плана преподавателей по направлениям деятельности выглядит следующим образом: учебно-методическая работа – 234112 баллов (46%), научная работа – 265280 баллов (53%), воспитательная работа – 6250 баллов (1%).

Рисунок 2. Анализ выполнения ИПРП по ключевым показателям

Среди критериев рейтинга по учебно-методической работе превалирует повышение квалификации ППС по общепедагогическому направлению и по специальности. Так, повышение квалификации в общем объеме учебно-методической работы занимает около 60%. Стоит отметить, что по итогам первого полугодия ОПиПР, предвидя тенденцию, вышел с предложением о введении ограничения на количество сертификатов о повышении квалификации.

Рисунок 3. Анализ критериев рейтинга ППС. Учебно-методическая работа

В этой связи необходимо отметить, что не все кафедры и не все преподаватели пошли по пути «набора баллов». Положительно стоит отметить кафедры экологии, иностранной филологии, ветеринарной медицины, ТППЖ. Кафедры Машиностроения, МТА сместили акцент на повышение квалификации по специальности. Что касается механизмов, то назрела необходимость в разработке внутреннего документа, регламентирующего повышение квалификации. Так, согласно «Общих требований к профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации кадров в организации» обязательным условием являются, во первых, наличие определенных норм в Уставе организации, во вторых, наличие рабочих планов и программ, учебных и методических материалов, в третьих, договора обучения или оказания образовательных услуг. У нас повышение квалификации проводится и в ТОО, и в ИП. Кроме того, преподаватели факультета информационных технологий в рамках проекта ECCUM программы Эразмус+ прошли обучение по программе «Введение в метод конечных элементов» профессора кафедры прикладной математики Херонимо Родригеза Гарсиа, Университета Сантьяго де Компостела (Испания). Однако документально это не оформлено ни через одну службу в университете, ни через ОМС, ни через ОПиПР. Сертификаты, выданные преподавателям, не прошли регистрации.

В разделе «Учебно-методическая работа» по критерию «Получение гранта и звания «Лучший преподаватель Вуза МОН РК» ни один преподаватель не набрал ключевые баллы. Рекомендуется в текущем учебном году более качественно подходить к отбору претендентов на это звание.

Среди критериев рейтинга по разделу «Научная работа» наибольший удельный вес имеют публикации статей в журналах с импакт-фактором более 35%. Это объясняется и большим удельным весом за единицу - 1000 баллов, и тем, что этот критерий учитывается три года.

Рисунок 4.Анализ критериев рейтинга ППС. Научная работа.

Публикации в журналах, рекомендованных ККСОН МОН РК, имеют в целом не плохой показатель (15%), однако, это в большинстве за счет публикаций в журнале «3i», который для сельского-хозяйства и ветеринарии, является ККСОН. В прошлом учебном году впервые к ведению публикационной активности ППС привлечена Научная библиотека «Білім Орталығы». В этом году, думается, что механизм взаимодействия кафедр и библиотеки по учету публикаций выйдет на новый эффективный уровень.

Более 20 процентов от общего объема баллов за научную работу занимает критерий «Подготовка победителей конкурсов НИРС, предметных олимпиад, конференций и соревнований». Определенную долю от этого критерия заняли преподаватели кафедры ФиСП (12500 баллов). В процессе работы с подтверждающими документами УНиПО выявил факты участия студентов в так называемых фейковых дистанционных он-лайн олимпиадах. Такими олимпиадами признаны ресурсы Мир олимпиад, Академия интеллектуального развития. Кроме того, большой резонанс со стороны преподавателей вызвал вопрос о статусе международного конкурса НИРС, который УНиПО определяло по месту проведения мероприятия. Хотя все эти разъяснения были доведены до сведения ответственных за науку на факультетах, и во время проведения обучающих семинаров по планированию и подведению итогов выполнения ИПРП.

В этой связи стоит сказать, что в Казахстане создана ассоциация вузов «Лига академической честности». Наш университет, подписав Декларацию Лиги, взял на себя обязательства по реализации принципов академической честности. При этом академическая честность трактуется не только как достойное поведение при выполнении письменных работ, эссе, исследований и т.д. (плагиат), а включает и фальсификацию данных, и предоставление ложной информации, и публикации в «хищнических» журналах, и участие в фейковых, не имеющих научную ценность конкурсах.

Преподаватели нашего университета получают патенты (4300 баллов), однако, нет внедрения этих патентов в производственный процесс с оплатой (0 баллов).

Новшеством прошлого года было присуждение ключевых показателей рейтинговой комиссией университета преподавателям за выполнение видов работ, не учтенных в Положении. Рейтинговая комиссия университета удовлетворила ходатайства деканов факультетов и начальников структурных подразделений о присуждении дополнительных ключевых баллов преподавателям (всего 6250 баллов).

**Рейтинг кафедр** состоит из 47 показателей, являющихся критериями нормативных документов, государственных программ в области образования и науки, Плана развития университета, генерального рейтинга вузов и т.п. За каждым из критериев закреплено ответственное структурное подразделение. 29 критериев имеет плановое задание. В октябре п.г. подразделения на факультеты передали плановые значения, факультеты их распределили между кафедрами. Сбор данных осуществлялся в обратном порядке. Кафедры передавали подтверждающие данные структурным подразделениям. Структурные подразделения предоставили данные в УНиПО для анализа.

В анализе рейтинга кафедр необходимо обратить внимание на плановые показатели, так как, при не выполнении плана назначались штрафные баллы.

Одним из эффективных средств обучения в системе дистанционного обучения является использование видеолекций. Разработка видеолекции является плановым показателем. Над этим показателем не доработали кафедры МТА, ЭЭиФ, экономики, ТГП, УПП, истории Казахстана, экологии.

Кафедры бухгалтерского учета и аудита, экономики, финансов и банковского дела не выполнили плановые показатели по публикациям в журналах, рекомендованных ККСОН МОН РК. Преподаватели по 2 года стоят в очереди на публикацию в этих журналах. По публикациям в журнале «3i» на английском языке не выполнили плановые значения кафедры философии, практической лингвистики, теории государства и права.

Анализ рейтинга кафедр показывает нерациональное планирование на уровне факультетов. Так, факультет информационных технологий по критерию «Научные статьи в журналах с импакт-фактором» запланировал 2 статьи на кафедры Математики и Информационных систем. В то время, как кафедра информационных систем перевыполнила этот показатель в 6 раз, кафедра математики ушла в минус.

Остается проблемным критерий «Количество средств, поступивших по договору на счет университета в рамках ГЧП». В прошлом году его выполнили только кафедры ветеринарной медицины, ТППЖ, биологии и химии, программного обеспечения, истории Казахстана. Не достаточно плодотворно работали кафедры и над критерием «Выступления и размещение кафедрами информации о специальностях, деятельности университета в СМИ», только кафедры ЖиКМ, экологии, ветеринарной санитарии, информатики, программного обеспечения и экономики выполнили плановые задания. Заведующие кафедрой объясняют это низкой мотивацией преподавателей. Хотелось бы отметить, что с этого года этот критерий стал ключевым в рейтинге ППС.

Как отметил, министр образования и науки РК Сагадиев: «Закон об академической свободе дает возможность вузам оперативно обновить образовательные программы. Рейтинг образовательных программ НПП «Атамекен», основанный на занятости и оценке профессиональных союзов работодателей, а значит на востребованности и современности образовательных программ, дает вузам четкое направление обновления.» Для решения этой задачи в рейтинг кафедр в этом году включен показатель «Итоги рейтинга НПП «Атамекен». Осталось проработать механизм подсчета рейтинговых баллов.

Отдельно хотелось бы обратить внимание на подведении итогов рейтинга ППС на кафедральном и факультетском уровне. По-прежнему остается проблемой исполнительская дисциплина преподавателей кафедр, которые вовремя не предоставляют подтверждающие документы в структурные подразделения. Призываю подразделения строго придерживаться сроков предоставления документов. Также хотелось бы напомнить о персональной ответственности заведующих кафедр за выполнение ИПРП преподавателей кафедры и достоверность данных рейтинга ППС. Только отдельные заведующие кафедры (ФиБД, экологии, иностранных языков, МТА, ТППЖ) и ответственные за рейтинг (ТЯиЛ-Досова А.Т., психологии и педагогики-Пархоменко И.) подошли с определенной ответственностью к подведению итогов выполнения ИПРП и рейтинга ППС и кафедры.

Хотелось бы положительно отметить работу факультетских рейтинговых комиссий аграрно-биологического и гумманитарно-социального факультетов. Данные рейтинга ППС этих факультетов корректировались одновременно, а иногда, и с опережением с работой структурных подразделений. Также необходимо отметить работу ответственного за научную работу аграрно-биологического факультета Екатеринской Е.М., которая сдала все данные и подтверждающие документы по науке своевременно.

В целом, нужно отметить, рейтинговая оценка деятельности значительно усилила заинтересованность ППС в повышении качественных и количественных показателей своей работы, активизировала деятельность заведующих кафедр, деканов и их заместителей.

Система рейтинговой оценки деятельности ППС и кафедр развивается в соответствии с Планом развития КГУ им А.Байтурсынова на 2017-2021 годы. На основании письма МОН РК скорректирован раздел задачи и ключевые показатели Плана. В Положение «Планирование деятельности ППС и рейтинг преподавателей, кафедр и факультетов» внесены соответствующие изменения и дополнения. Структурными подразделениями университета выданы плановые задания на факультеты. Главными задачами по-прежнему остаются поддержание качества образования на заданном уровне, обеспечивающим конкурентоспособность выпускников, создание благоприятных условий и целесообразное использование ресурсов для обучающихся и сотрудников университета, стимулирование профессорско-преподавательского состава на постоянное развитие и совершенствование.

Главный специалист УНиПО Г.Исмаилова

Согласовано

Руководитель аппарата Ф.Майер