|  |  |
| --- | --- |
| «А.Байтұрсынов атындағыҚостанай мемлекеттік университеті» РМК | РГП «Костанайский государственный университет имени А.Байтурсынова» |
|  |  |
| **АНЫҚТАМА** | **СПРАВКА** |
| ректорат отырысына | на заседание ректората |
| 10.01.2018 ж. | 10.01.2018г. |
| Қостанай қаласы | город Костанай |
|  |  |

***О предварительных итогах рейтинга кафедр***

***и выполнении плановых заданий***

Традиционно вопросы рейтинга рассматриваются на заседаниях коллегиальных органов университета дважды в год. В августе решением Ученого совета положение «Планирование деятельности профессорско-преподавательского состава и рейтинг преподавателей, кафедр и факультетов» переутверждено, были внесены дополнения и изменения.

Рейтинг кафедр состоит из 47 ключевых показателей, являющихся показателями нормативных документов, государственных программ в области образования и науки, стратегического плана университета, генерального рейтинга вузов и т.п. За каждым из критериев закреплено ответственное структурное подразделение. 29 критериев имеет плановое задание. В октябре п.г. подразделения на факультеты передали плановые значения, факультеты их распределили между кафедрами.

Итоги первого полугодия 2017-2018 уч.года рейтинга кафедр представлены на слайдах. В сравнении с итогами рейтинга кафедр 2016-2017 уч.года лидирующая десятка кафедр набирала от 3000 до 1500 баллов. Последняя пятерка набирала от 500 до 67 баллов. Опыт подведения итогов показывает, что полугодовые показатели, как правило, утраиваются.

Таблица 1. Итоги рейтинга кафедр за первое полугодие 2017-2018 уч.года

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Место | Кафедра  | Баллы | Место | Кафедра  | Баллы | Место | Кафедра  | Баллы |
| 1 | **БУиА** | 1564 | 11 | **ИЯ** | 358 | 21 | **Философии** | -1 |
| 2 | **БиХ** | 1114 | 12 | **ИК** | 253 | 22 | **Машиностроения** | -24 |
| 3 | **ВМ** | 914 | 13 | **УПП** | 238 | 23 | **ГПП** | -47 |
| 4 | **ПЛ** | 792 | 14 | **ПО** | 234 | 24 | **ТПиС** | -107 |
| 5 | **ТППЖ** | 760 | 15 | **ФиБД** | 124 | 25 | **ЭЭиФ** | -121 |
| 6 | **ТЯиЛ** | 696 | 16 | **Экологии** | 77 | 26 | **Информатики** | -226 |
| 7 | **Агрономии** | 670 | 17 | **ИФ** | 56 | 27 | **ФиСП** | -335 |
| 8 | **УиДА** | 450 | 18 | **МТиА** | 51 | 28 | **Экономики** | -447 |
| 9 | **ВС** | 432 | 19 | **ПиП** | 37 | 29 | **Математики** | -449 |
| 10 | **ЖиКМ** | 403 | 20 | **ИС** | 28 | 30 | **ТГП** | -570 |

Сбор данных за первое полугодие осуществлялся в обратном порядке. Кафедры подтверждающие данные предавали структурным подразделениям. Структурные подразделения предоставили данные УСР для анализа. Некоторые кафедры передали данные напрямую в УСР (20 кафедр). Сопоставив данные кафедр и ответственных структурных подразделений, можно сделать вывод о том, что отдельные заведующие кафедр не правильно трактуют критерии рейтинга, имеют недостоверные данные, недобросовестно относятся к своим обязанностям, не предоставляют своевременно подтверждающие документы в курирующие структурные подразделения.

Так, за управлением по развитию персонала закреплено шесть критериев без выдачи плановые заданий факультетам. По четырем критериям данные не совпадают. Причем показатели трактуются не всегда в пользу кафедр, т.е. присутствуют заниженные показатели.

Таблица 2. Выборочный анализ сопоставимости данных по критериям рейтинга УРП

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий рейтинга кафедры / Наименование кафедры | Данные, предоставленные кафедрой | Данные, предоставленные УРП |
| 1.1 Количество преподавателей, работающих на 1 ставку и более  |
| Ветеринарной медицины | 20 | 17 |
| Программного обеспечения | 12 | 9 |
| Теории языков и литературы | 10 | 8 |
| Технологии переработки и стандартизации | 14 | 13 |
| Информатики | 8 | 9 |
| Теории государства и права | 9 | 10 |
| 1.2 Количество докторов наук, докторов философии (PhD кандидатов наук РК |
| Психологии и педагогики | 1 | 7 |
| Журналистики и КМ | 2 | 6 |
| Ветеринарной медицины | 10 | 11 |
| Информатики | 3 | 2 |
| Информационных систем | 3 | 4 |
| Теории государства и права | 3 | 2 |

Аналогичная картина и по другим подразделениям. УМУ курирует семь критериев. Пять критериев имеют плановое задание. По шести критериям данные не совпадают.

Таблица 3. Выборочный анализ сопоставимости данных по критериям рейтинга УМУ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий рейтинга кафедры / Наименование кафедры | Данные, предоставленные кафедрой | Данные, предоставленные УМУ |
| 1.1 Количество изданных учебников, учебных пособий с грифом МОН РК  |
| Биологии и химии | 0 | 3 |
| Ветеринарной медицины | 2 | 1 |
| ТППЖ | 2 | 0 |
| Иностранной филологии | 0 | 1 |
| Машиностроения | 0 | 1 |
| Электроэнергетики и физики | 0 | 1 |

Стоит отметить, что именно этот показатель с осени изменился в рейтинге ППС и кафедр. Учебники и учебное пособия считаются теперь за 3 года, о чем отдельные кафедры видимо, не осведомлены. Традиционно у нас утверждение учебно-методических пособий и разработка видеолекций приходится на второе полугодие. Сейчас именно по этим критериям большинство кафедр ушло в минус. От -1000 баллов у кафедры математики, до -200 кафедры философии, ветеринарной санитарии, технологии переработки и стандартизации. Но имеются и положительные значения 1000 баллов набрала кафедра Электроэнергетики и физики, 600 - управления и делового администрирования. Думаю, что надо перенимать такой положительный опыт равномерного распределения выполнения критериев рейтинга. Тем самым снижая нагрузку и себе, и на подразделения к концу учебного года.

Отдел профориентации и профессионального развития курирует шесть критериев. Пять из них имеют плановое задание. Критерий набора студентов на 1 курс очной формы обучения в учет не брался. По 2 критериям наблюдается несоответствие данных.

Таблица 4. Выборочный анализ сопоставимости данных по критериям рейтинга ОПиПР

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий рейтинга кафедры / Наименование кафедры | Данные, предоставленные кафедрой | Данные, предоставленные ОПиПР |
| 1.7 Количество преподавателей, прошедших повышение квалификации в организациях дополнительного образования и структурных подразделениях вузов, занимающихся дополнительным образованием |
| Уголовного права и процесса | 13 | 0 |
| Программного обеспечения | 6 | 0 |
| Бухгалтерского учета и аудита | 6 | 0 |
| Ветеринарной санитарии | 5 | 0 |
| Экологии | 0 | 1 |
| Электроэнергетики и физики | 0 | 1 |

В данном случае имеет место нарушение исполнительской дисциплины со стороны преподавателей кафедр, которые вовремя не предоставляют подтверждающие данные в структурные подразделения. По положению это время определено не более 10 дней.

Критерий 1.9 Количество преподавателей, прошедших обучение на курсах английского языка по программе полиязычного образования пока содержит нулевые показатели, так как курсы еще идут, а подтверждающие документы преподаватели получат после сдачи экзаменов. Критерий 5.2 Размещение кафедрами информации о специальностях кафедр в средствах массовой информации выполнили и перевыполнили кафедры: Экономики (9), Информатики (3), Журналистики и КМ (5), Экологии (2). Остальные кафедры по нулям.

Отдел международных отношений курирует семь критериев. Четыре из них имеют плановое задание. По пяти критериям наблюдаются несоответствия. Критерий 3.13 Количество реализуемых международных договоров, партнерских двухсторонних соглашений с университетами, научными, дипломатическими организациями зарубежья также не имеет подтверждающих документов в ОМС

Таблица 5. Выборочный анализ сопоставимости данных по критериям рейтинга ОМС

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий рейтинга кафедры / Наименование кафедры | Данные, предоставленные кафедрой | Данные, предоставленные ОМС |
| 3.13 Количество реализуемых международных договоров, партнерских двухсторонних соглашений с университетами, научными, дипломатическими организациями зарубежья |
| Биологии и химии | 6 | 0 |
| Машиностроения | 2 | 0 |
| Психологии и педагогики | 1 | 0 |
| Иностранных языков | 1 | 0 |

ОМС поднимает вопросы для обсуждения по критерию 3.12 Количество реализуемых международных проектов с грантовым финансированием. Рейтинговый балл за 1 проект составляет 600 баллов. Как правило, каждый проект рассчитан на несколько лет. И реализовывают его несколько исполнителей, причем доля участия каждого тоже различная. Исполнителями проекта являются как преподаватели кафедры, так и деканы, заведующие кафедрами, а также руководители структурных подразделений, которые являются совместителями на кафедрах. Согласно п. 5.8. Положения «Планирование деятельности профессорско-преподавательского состава и рейтинг преподавателей, кафедр и факультетов» если один критерий выполняет несколько участников, то баллы делятся между ними. А п.4.3. трактует, что субъектами рейтинга является - преподаватели, деканы, заместители деканов, заведующие кафедрами. Относительно продолжительности реализации проекта ничего не сказано, поэтому на текущей год на весь проект отводится 600 баллов. Из всех кафедр только кафедра Финансов и банковского дела произвела правильный подсчет баллов.

Критерий, по которому большинство кафедр ушло в минус - 3.13 Количество реализуемых международных договоров, партнерских двусторонних соглашений с университетами, научными, дипломатическими организациями. В качестве подтверждающих документов в ОМС предоставляются: утвержденный зарубежным партнером план реализации, отчет о реализации.

УНиПО курирует 12 критериев. Десять критериев имеет плановое задание. По критерию 3.1 Количество научных проектов с грантовым финансированием в УНиПО числится 14 действующих научных проектов и объяснить расхождение в данных проблематично.

Таблица 6. Выборочный анализ сопоставимости данных по критериям рейтинга УНиПО

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий рейтинга кафедры / Наименование кафедры | Данные, предоставленные кафедрой | Данные, предоставленные УНиПО |
| 3.1 Количество реализуемых научных проектов с грантовым финансированием |
| Технологии переработки и стандартизации, Истории Казахстана | 0 | 1 |
| Ветеринарной медицины, | 1 | 2 |
| Машин, тракторов и автомобилей | 2 | 1 |
| Машиностроения, Бухгалтерского учета и аудита | 1 | 0 |

С сентября в Положение введена новая поправка по критерию 3.2 Количество разрабатываемых тем НИР (грант научных проектов МОН, инициативные и др.), зарегистрированных в НЦ НТИ к учету в рейтинге принимаются не более 2 тем на одного человека. По этому критерию необходимо представить в УНиПО регистрационную, информационную карты, отчет. Кафедры, вероятно, не информированы об этих изменениях.

В связи с загруженностью УНиПО ответственные за научную работу на факультете должны были подать сводные данные по факультету. Сводные данные подали ГСФ, ФВиТЖ, ЮФ, АБФ. И опять наблюдается расхождение данных кафедры и факультета, кроме ЮФ. По юридическому факультету данные сводила заместитель декана по учебной работе Данекенова А.Б., хотя ответственным за научную работу на факультете является Ибраев Е.Е. Стоит отметить, что в рейтинге преподавателей за эту работу начисляется 150 баллов.

По опыту подведения полугодовых итогов рейтинга кафедр наблюдается тенденция увеличения количественных показателей к концу учебного года. И кафедры, которые занимали 15-20 места в полугодовых итогах выходят в лидеры к концу учебного года. Однако, имеется отдельные критерии по которым работа кафедр и факультетов не проводится. Так в Стратегическом плане МОН РК на 2014-2018 гг доля финансирования образовательной деятельности в 2018 году за счет ГЧП составляет 20%, доля финансирования научной и образовательной деятельности также 20%. У нас по критерию 3.6. Количество средств, поступивших по договору на счет университета в рамках государственно-частного партнерства запланировано 18,5 млн тенге. За первое полугодие на счет университета поступило 15,4 млн тенге, в том числе 5 млн не запланированных кафедрой ветеринарной медицины. У кафедр ГСФ идет перевыполнение плана. В общем по университету ситуация хорошая, но при этом кафедры АБФ, ИТФ, ФИТ, ЮФ, ЭФ (кроме кафедры экономики) работу в данном направлении не проводят. Таким образом, отдельные факультеты и кафедры игнорируют выполнение данного критерия. В этом году введено новое назначение штрафных баллов за невыполнение плановых показателей. Может быть, это сказалось на исполнительской дисциплине кафедр.

Таблица 6. Анализ выполнения критерия 3.6 Количество средств, поступивших по договору на счет университета в рамках государственно-частного партнерства

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование кафедры | Запланировано, млн.тенге | Выполнено, млн. тенге | Отклонение, млн.тенге |
| Ветеринарной медицины | 0 | 5,0 | +5,0 |
| Теории языка и литературы | 0,1 | 0,1 | 0 |
| Практической лингвистики | 0,7 | 1,83 | +1,13 |
| Иностранных языков | 0,7 | 1,45 | +0,75 |
| Ветеринарной санитарии | 10 | 7,0 | -3,0 |
| Экономики | 0,4 | 0,1 | -0,3 |

УВР курирует семь критериев. Три критерия содержат плановые задания. По 5 критериям наблюдаются несоответствия. Причем по этой группе критериев отмечается тенденция, когда кафедры не владеют информацией об участии своих студентов, а некоторые кафедры дают недостоверные сведения о количестве кураторов.

Таблица 8. Выборочный анализ сопоставимости данных по критериям рейтинга УВР

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий рейтинга кафедры / Наименование кафедры | Данные, предоставленные кафедрой | Данные, предоставленные УВР |
| 4.9. Количество обучающихся, участников трудовых отрядов, волонтерских движений, творческих объединений или членов общественных молодежных советов |
| Педагогики и психологии | 37 | 5 |
| Информатики | 4 | 6 |
| Математики | 0 | 9 |
| Машиностроения | 0 | 18 |
| Программного обеспечения | 3 | 12 |

МСК курирует 2 критерия и по ним нет подтверждающих документов об их выполнении.

ОР курирует один критерий, связанный с внутренней академической мобильностью и хоть у нас таких студентов немного также имеются несоответствия данных. Так кафедры Ветеринарной санитарии, психологии и педагогики берут в расчет только исходящую академическую мобильность, тем самым занижая свои показатели.

Подводя итог, нужно отметить, что внедрение ключевых показателей в рейтинговую систему показал ее высокую эффективность, при этом значительно возросла заинтересованность ППС в повышении качественных и количественных показателей своей работы, а также активизацию деятельности заведующих кафедр, деканов и их заместителей.

Вместе с тем, опыт подведения итогов рейтинга показывает, что подтверждающие документы о результатах труда ППС поступают в курирующие подразделения только в конце учебного года. Таким образом, наблюдается явный «завал» в работе подводящих итоги рейтинга и фиксирующих подтверждающие документы сотрудников. Предлагается в текущем году избирательно применять нормы указанных пунктов в отношении субъектов рейтинга, откровенно пренебрегающих равномерностью подачи документов.

Для того чтобы результативно и эффективно использовать критерии рейтинга, УСР необходимо проработать каждый критерий с ответственными подразделениями, выработать технологию учета количественных показателей. С преподавателями, заведующими кафедрами, ответственными за рейтинг на кафедрах надо провести обучающие семинары.

В плане совершенствования подсчета рейтинговых баллов назрела необходимость автоматизации рейтинга кафедры и доступности информации. В этой связи УСР проведена определенная работа по улучшению автоматизированной системы подсчета рейтинга преподавателей. Разработаны технические задания по автоматизации итогов выполнения индивидуальных планов работы и рейтинга преподавателей, подсчета сводных данных рейтинга преподавателей по кафедре. Информационно-технический отдел часть задания уже выполнил. Осталось осуществить автоматический подсчет рейтинга кафедры. Более половины критериев рейтинга кафедры (24) совпадают с критериями рейтинга преподавателей. Остальные критерии будут заносится в базу в ручную. Таким образом, после проверки критерия ответственными подразделениями, они сформируют рейтинг кафедры.

Главный специалист УСР Г.Исмаилова