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**О предварительных итогах рейтинга кафедр и выполнении плановых заданий**

**Добрый день, уважаемые члены ректората!**

Рейтинговая оценка считается одним из инструментов улучшения качества высшего образования, а, значит, и управления внутривузовской работой в целом.

Поэтому при разработке нового положения о рейтинговой системе оценки работы ставились несколько новых задач, которые помогли бы уточнить и разрешить ряд проблем, при подведении оценок рейтинга.

1. Взаимоувязка планирования деятельности кафедр со СП КГУ и с подведением итогов рейтинга.

2. Взаимодействие работы кафедр с курирующими структурными подразделениями.

Факультетами были получены планы-задания с указанием разбивки по основным показателям работы, учитываемых при подведении рейтинга кафедр и факультетов, содержащим все характеристики рейтинга, по которым и будут подводиться итоги. Плановые показатели, учитываемые при подведении итогов рейтинга, были подсчитаны и распределены между кафедрами. В дальнейшем для эффективного и реального выполнения указанных выше показателей эти задания распределены между ПСС кафедр с включением в их ИПРП.

Для упорядочения работы кафедр с курирующими структурными подразделениями было введено положение, при котором для подведения итогов рейтинга кафедр всю информацию об итогах работы кафедр УСР будет получать не от самих кафедр, а от курирующих отделов, управлений без необходимости предоставления подтверждающих документов в УСР, что по сути было бы дублированием.

Необходимо отметить и тот факт, что ключевые показатели деятельности, связанные с проведением рейтинга – это то, что направлено на реализацию кафедрами, факультетами ключевых задач не только их самих, но и вуза в целом. А это безусловно станет основой достижения более высокого статуса нашего университета в системе республиканских рейтингов вузов.

Так для оценки деятельности кафедр и факультетов используются ключевые показатели деятельности этих подразделений. Ключевые показатели помимо всего являются также действенным инструментом для организации и оценки работы и помогают сфокусировать внимание заведующих кафедрами, деканов и заместителей деканов факультетов на достижении главных целей, стоящих перед университетом, а именно повышение уровня образования, предоставляемого нашим ВУЗом, и соответственно решения других стоящих перед нами вопросов.

Хотелось бы обратить внимание на отдельные моменты:

1. Одним из камней преткновения, при подведении итогов рейтинга является представление подтверждающих документов в курирующие подразделения и согласование с ними данных. Если раньше, мы представляли документы всего один раз, при сдаче отчета в УСР и там шла проверка, то теперь приходится разносить по всем подразделениям, представлять документы, согласовывать и т.д., что отнимает много времени, бумаг и нервов. Эта непродуктивная беготня должна быть исключена. Либо путем отправки документов рассылкой по всем курирующим подразделениям, либо просто предоставлением сведений без необходимости их дублирования в каждое курирующее подразделение.

2. Если мы уже и предоставляем информацию курирующим подразделениям, то можно было заменить бумажные варианты, подтверждающей документации, на электронные носители, опять в целях экономии времени, бумаги, заправки картриджей и пр.

3. Кафедры, работающие по ГПИИР, поставлены в более привилегированное положение, так как имеют финансирование на зарубежные командировки, приобретение лабораторий, повышение квалификации и т.д.

4. Еще один перекос в расчетах – имеешь хоздоговорные темы – хорошие баллы обеспечены. Как быть остальным кафедрам, для которых выполнение таких работ проблематично, ведь на самом деле ряд кафедр, по специфике своих дисциплин, не может напрямую участвовать в хоздоговорных проектах, да это и не возможно в целом.

5. Журнал 3i является ККСОН МОН РК только для ветеринарных специальностей, почему бы не получить такой же статус для других специальностей, иначе мало смысла печататься для других специальностей в таком журнале. Это считаем упущением управления науки и послевузовского образования. Вопрос должен быть разрешен в этой части с тем, чтобы упростить и порядок выпуска публикаций статей нашими преподавателями, ведущими научную и исследовательскую деятельность, и тем самым нарабатывать баллы, необходимые для подведения итогов рейтинга.

Решение всех этих вопросов позволит нам сконцентрироваться на нашей работе в целом, упорядочит работу кафедр, работу и учет данных в курирующих структурных подразделениях, взаимодействие между кафедрами и подразделениями и обеспечит выполнение ключевых показателей деятельности университета, в том числе запланированных в Стратегическом плане КГУ.

Декан

экономического факультета Е.Васильчук