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**О предварительных итогах рейтинга кафедр и выполнении плановых заданий**

Согласно решению ученого совета КГУ от 26 февраля 2016 года было разработано новое «Положение. Планирование деятельности ППС и рейтинг преподавателей, кафедр и факультетов», утвержденное решением ученого совета университета от 24 июня 2016 года (далее – Положение).

При разработке нового положения ставилось несколько новых задач:

1. Взаимоувязка планирования деятельности кафедр со Стратегическим планом КГУ и с подведением итогов рейтинга.

2. Упорядочение работы кафедр с курирующими структурными подразделениями.

В соответствие с п.6.6 Положения начале учебного года кафедрам был доведен план-задание на год по основным ключевым показателям. При выполнении плана по показателю или его перевыполнении рейтинговый балл полностью идет в зачет кафедре. При невыполнении плана по показателю на 100%, рейтинговый балл по невыполненному количеству единиц вычитается из общего количества рейтинговых баллов кафедры. Т.е. плановые показатели надо стремиться выполнять на 100% и более.

 Для упорядочения работы и улучшения взаимодействия кафедр с курирующими структурными подразделениями введено положение, что при подведении итогов рейтинга кафедр информацию об итогах работы УСР будет получать не от кафедр, а от курирующих управлений, отделов без предоставления подтверждающих документов в УСР (они должны быть в этих управлениях, отделах). Информация, не представленная кафедрой в течение года в курирующее структурное подразделение, при подведении итогов рейтинга учитываться не будет. Т.е. кафедры и структурные подразделения в течение года должны плотно взаимодействовать друг с другом и обмениваться информацией.

Согласно п 4.9 Положения документы, подтверждающие выполнение любого рейтингового показателя, должны быть представлены в курирующее подразделение в течение 10 рабочих дней с момента их получения участником рейтинга.

В первом полугодии 2016-2017 учебного года, согласно Положению по новому осуществлялась рейтинговая оценка деятельности ППС, кафедр и факультетов (рейтинговая оценка специальностей не проводится, а важнейшие показатели из рейтинга специальностей включены в рейтинговую оценку деятельности кафедр).

**Рейтинговая оценка деятельности ППС.**

• Прежняя схема подсчета рейтинговых баллов в основном сохранена, но введены новые подходы.

• Штатные преподаватели университета участвуют в рейтинге ППС по желанию.

• В критерии деятельности ППС впервые отдельными пунктами включен раздел «Воспитательная работа».

• Все критерии деятельности ППС разделены на две группы:

* ключевые показатели эффективности деятельности (KPI);
* текущие показатели деятельности.

• Система ключевых показателей эффективности имеет следующее отличие – показатели работы каждого отдельного преподавателя привязывают к общим ключевым показателям эффективности деятельности всего университета (а это показатели генерального рейтинга вузов, показатели госпрограмм, стратегического плана развития и т.п.). Т.е. ППС, кафедры, факультеты должны в итоге работать на реализацию ключевых вузовских задач.

• В таблицу критериев работы ППС включены все показатели: и KPI, и текущие. Выполнение ИПРП проводится по всем показателям на уровне кафедры, а итоги выполнения KPI преподавателей подводится на университетском уровне с оплатой по итогам рейтинга только за KPI.

• Упрощено вычисление рейтинговых баллов ППС:

* на уровне кафедры – простая сумма всех часов выполненной преподавателем работы по ключевым и текущим показателям;
* на университетском уровне – простая сумма всех часов выполненной работы только по ключевым показателям и составление рейтинговой ведомости;

• В целях прозрачности рейтинга электронную систему итогов деятельности ППС сделана открытой на просмотр из внутренней сети в течение всего учебного года (логины и пароли выданы всем заведующим кафедрами).

**Рейтинг кафедр.**

* В критерии рейтинга кафедр в обязательном порядке включены KPI преподавателей и KPI университета, показывающие окончательные, а не промежуточные итоги работы (т.е. отражающие итог, а не процесс).
* При подведении итогов рейтинга кафедр осуществляется масштабирование результатов – общие показатели работы делятся на количество ППС, работающих на одну и более ставку (т.е. выводится как бы средний кафедральный показатель на одного преподавателя).
* Рейтинг заведующего кафедрой отождествляется с рейтингом кафедры, дополнительно, заведующий кафедрой также может участвовать в рейтинге ППС с соответствующей доплатой.

**Рейтинг факультетов**

* Рейтинг факультетов определять как среднее арифметическое рейтингов кафедр факультета.
* Рейтинг декана факультета отождествляется с рейтингом факультета.
* Рейтинг заместителей декана факультета по УР и по ВР определять как среднее арифметическое рейтингов кафедр факультета по разделам УР и ВР.

**Итоги рейтинга кафедр вы видите на следующих слайдах.**

**На что хотелось бы обратить внимание**.

По многим показателям допущено отклонение от средних (по годам) и плановых показателей по стратегическому плану КГУ. Несмотря на то, что представлены данные только за первое полугодие, настораживает указанная тенденция.

Например, по монографиям у факультетов, работающих по ГПИИР (кроме ИТФ - 1 ед.), нет монографий, а заявлено всего 7, в.т.ч. 5 на ГСФ и 2 на ЮФ.

Наблюдается незначительное «количество опубликованных научных статей в научных изданиях (в т.ч. со студентами, магистрантами, докторантами) зарубежных, в том числе в странах СНГ», где кафедра журналистики имеет позитивную динамику – 22 публикации, а остальные кафедры и даже факультеты во многом не имеют никаких показателей. Получается, все наши поездки по повышению квалификации не привели к устойчивым научным контактам и публикациям, даже в обычных изданиях, не говоря об изданиях с ненулевым импакт-фактором.

Количество публикаций в трудах научных конференций (в т.ч. со студентами, магистрантами, докторантами) за рубежом и в Казахстане тоже имеет во многих случаях неизмеримую по первому полугодию величину, поскольку кафедры сведения не предоставили. Это вызывает серьезные опасения по выполнению плана за год в целом. Обучающиеся – победители республиканских конкурсов, имеются только на 3 кафедрах (10%), что явно не достаточно. В хозяйственных договорах по итогам рейтинга задействованы только 5 кафедр на 3 факультетах, что тоже не позволяет говорить о массовой востребованности выполняемых исследований и научных услуг для производства. Из них 83,3% – это факультет ВиТЖ (руководители проектов Найманов Д.К., Тегза И.М., Шайкамал Г.И., Коканов С.К., Папуша Н.В., Брель-Киселева И.М.), остальные поровну делят экономический факультет (руководители – Жапаров К.Ж., Коваль А.П.) и ЮФ (руководитель – зав. археологической лабораторией Логвин А.В.).

Связь с производством и реальным рынком пока не выходит на необходимый уровень коммерциализации. Что подчеркивает нулевая коммерциализация патентов и резкое падение количества актов внедрения в производство.

В целом итоги рейтинга отражают тенденцию спада многих научных показателей, по причине низкой значимости промежуточного подведения итогов и реального спада НИР. Позитивным в данном процессе явилось отлаживание связей между ППС - кафедрами и ответственными по науке факультетов при координирующей роли УНиПО, включением в процессы мониторинга научной библиотеки. В настоящее время предусматривается в перспективе полное оперативное предоставление информации от автора (разработчика) всем заинтересованным сторонам рейтинговых отчетных показателей и автоматическое формирование отчетов (рейтингов).

Перспективы для научной исследовательской работы составляет имеющийся потенциал коммерциализации. Угрозой является завершение всех грантовых проектов в 2017 году и отсутствие на настоящее время реальных конкурсов грантовых проектов МОН, НАТРа, Фонда науки и других институтов развития РК и международных инвесторов.

Это, конечно, предварительные итоги рейтинга кафедр, впереди еще один семестр, тем не менее хотелось бы обратить внимание, особенно зав. кафедрами, на п. 4.9 Положения, что документы, подтверждающие выполнение любого рейтингового показателя, должны быть представлены в курирующее подразделение в течение 10 рабочих дней с момента их получения участником рейтинга и о том, что во избежание недоразумений при подведении итогов рейтинга, Вы должны работать в тесном контакте с курирующими подразделениями.

Главный специалист УСР М.Тастанов
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