

«А.Байтұрсынов атындағы
Қостанай өңірлік университеті»
КЕАҚ
АНЫҚТАМА



НАО «Костанайский
региональный университет
имени А.Байтұрсынова»
СПРАВКА

сапа жөніндегі үйлестіру
кеңесінің отырысына

01.12.2022 ж.
Қостанай қаласы

на заседание
Координационного совета
качеству
01.12.2022 г.
город Костанай

***Об итогах работы Комиссии по обеспечению качества ПИ имени
У.Султангазина***

В целях повышения качества образовательной деятельности Педагогический институт имени У.Султангазина проводит работу по созданию и обеспечению функционирования системы внутреннего обеспечения качества, основанного на международных стандартах.

В 2021-2022 учебном году была сформирована постоянно-действующая комиссия по обеспечению качества, которая осуществляла контроль по вопросам соблюдения качества реализации образовательных программ в институте, координировала вопросы противодействия коррупционным правонарушениям, вопросы политики оценивания и другие академические вопросы института.

Комиссия осуществляет контроль через путем проведения социологических опросов с помощью анкетирования обучающихся на предмет соответствия качества образовательных программ, на предмет наличия фактов нарушения академической честности.

Что сделано в 2021-2022 учебном году?

1. Проведены плановые заседания комиссии по обеспечению качества.
2. Проводилась информационно-разъяснительная работа с преподавательским составом, со студентами по повышению корпоративной культуры в направлении обеспечения качества высшего образования и привлечения внимания к процедурам его обеспечения.
3. Проведен анализ анкеты (удовлетворительность обучающихся качеством реализации политики противодействия коррупции и уровнем академической честности).

В анкете приняли участие 756 (38%) студентов от целевой аудитории обучающихся 2,3,4 курсов.

Анкета проведена с 27 сентября по 09 октября 2022 года. В целом, студенты ответили на все вопросы анкеты, что показывает интерес и отношение студентов к вопросам противодействия коррупции в институте. Студенты стремятся выражать свою позицию к исследуемому вопросу, о чем свидетельствуют ответы с комментариями по 3 вопросам анкеты, требующим личного мнения.

Вместе с тем, собственную точку зрения высказали лишь немногие студенты (от 5 до 9 %). Этот факт показывает, что обучающиеся еще не готовы открыто заявлять о теме коррупции. Переходя к анализу содержания ответов на вопросы, необходимо отметить удовлетворенность студентов качеством образования в нашем институте, что подтверждается большой долей положительных ответов (69,7%) и ответов, близких к положительному (скорее удовлетворен – 19,7%). Общая доля ответов, которые показывают сомнения студентов, несогласных с утверждением о предоставлении качественного образования, составила 10,6%.

Ответы участников анкеты позволяют утверждать о том, что в институте реализуется политика противодействия коррупции: 55,7% студентов дали положительный ответ. Разница между положительным ответом и ответами с отрицанием составила всего 11,7%. Преобладающая доля студентов – 91,8% отрицают наличие личных ситуаций, связанных с коррупционными проявлениями в период обучения. Недопустимость коррупционных действий можно проследить в ответах студентов, которые ответили «не берут взятки» – 47,8% на вопрос о распространённости коррупции среди педагогов и других должностных лиц. Вместе с тем, 31% студентов, а это 1/3 часть респондентов, затруднились дать ответ, что является сигналом для педагогического коллектива и должностных лиц для повышения личной ответственности в вопросах противодействия коррупции.

70% студентов ответили «положительно» на вопрос о соблюдении в институте академической честности. Вместе с тем, сигналом к работе является тот факт, что в своих анкетах 6,1% респондентов (47 человек) отметили, что преподаватели и другие должностные лица берут взятку. По признанию студентов, в направлениях академической нечестности большую долю занимает списывание – «плагиат и обман» от (17 до 40%).

4. Детальный анализ доклада и.о. начальника УАР Г.Исмаиловой об итогах анкетирования «Оценки студентами образовательных модулей» показал необходимость постоянного мониторинга качества учебно-методического обеспечения.

Анализ проведенного социологического опроса свидетельствует, что студенты имеют представление о понятиях «коррупция», «антикоррупционная политика», «академическая честность». Студентов удовлетворяет качество образования в институте, проводится работа по реализации политики противодействия коррупции. Педагоги институт, в целом, не допускают коррупционные проявления в педагогической деятельности. В институте имеются студенты, готовые к проведению антикоррупционных мероприятий.

Предлагаемые пути решения проблемы и рекомендации:

1. С целью получения объективной и реальной картины продолжить работу по разработке анкет с более детальной шкалой оценивания для обучающихся (студентов, магистрантов) по теме «Удовлетворенность образовательными дисциплинами, программами, курсами, качеством преподаваемых предметов». В настоящее время разработан ряд анкет и вопросы к эссе.

2. Усилить работу с педагогами по соблюдению правил оценивания работы студентов (проведение информационно-разъяснительной работы, постановка на персональный контроль данного вопроса, анализ оценивания педагогами работы обучающихся и др.)

3. Усилить информационно-разъяснительную работу со студентами и педагогами по недопущению коррупционного поведения, по вопросам уголовной ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

4. Продолжить работу по повышению квалификации ППС в рамках развития образовательных программ в совершенствовании профессионального мастерства, владения передовыми педагогическими методами и технологиями, стимулировании притока молодых кадров, профессиональной адаптации педагогов, создания условий для научного роста профессорско-педагогического состава, так как анализ анкетирования на соблюдение качества реализации образовательных программ показал, что ресурсная политика института должна быть направлена на поддержание и обеспечение постоянного профессионального роста профессорско-преподавательского состава.

Основные задачи на 2023 год

I. Мониторинг и анализ:

1. Изучение содержания образовательных программ и их экспертиза.
2. Изучение учебно-методической и материально-технической обеспеченности образовательного процесса.
3. Изучение технологии управления и менеджмента образовательного процесса.
4. Повышение качества преподавания и уровня профессионального развития преподавателей.

II. Основная задача КОК – анализ итогов прохождения студентами выпускных курсов Национального квалификационного тестирования, проведение мониторинга результатов НКТ. Анализ итогов экзаменов, предметов выносимых на НКТ, зимней сессии, государственных экзаменов. Разработка мероприятий по обеспечению качества подготовки по базовой специальности и по дисциплине «Педагогика».

III. Изучение качества предоставляемых услуг и определение возможностей для их улучшения. Предупреждение рисков, связанных с ухудшением качества предоставляемых образовательных услуг.

Таким образом, рассмотрев вопрос по обеспечению оценки студентами образовательных программ и модулей в Педагогическом институте, можно резюмировать, что «Качество образования – это процесс постоянного совершенствования, а управление институтом – Менеджмент, должен быть эффективным и обеспечивать совершенствование образовательных программ на всех этапах и уровнях образовательного процесса.

Председатель комиссии по обеспечению
качества ПИ имени У.Султангазина

 Б.Даумова