|  |  |
| --- | --- |
| «А.Байтұрсынов атындағыҚостанай өңірлік университеті» КЕАҚ | НАО «Костанайский региональный университет им. А.Байтурсынова» |
|  |  |
| **АНЫҚТАМА** |  **СПРАВКА** |
| ғылыми кеңес отырысына |  на заседание ученого совета |
| 25.01.2023 ж. | 25.01.2023 г. |
| Қостанай қаласы |  город Костанай |
|  |  |

**Анализ итогов рейтинга образовательных программ**

**НПП «Атамекен»**

**1. О рейтинге образовательных программ НПП «Атамекен»**

25 января НПП «Атамекен» презентовала результаты рейтинга-2022 ОП вузов Казахстана. Размещению результатов на официальном сайте предшествовал прямой эфир на странице Службы центральных коммуникаций в Facebook и в Youtube. В ходе прямого эфира спикеры представили динамику рейтинга, обозначили лидеров и аутсайдеров по отдельным критериям рейтинга.

Как и в предыдущем году, рейтинг-2022 проводился по 19 критериям, объединенным в три блока:

* карьерные перспективы выпускников – 52%;
* качество ОП – 41%;
* достижения обучающихся – 7%.

Очевидно, что максимальный эффект дает работа по критериям двух первых блоков.

**2. Результаты участия ОП университета в рейтинге**

Всего в рейтинге представлено **42 ОП КРУ**, из них 3 («Стандартизация и сертификация по отраслям», «Маркетинг», «Менеджмент») участвовали без присвоения места из-за выпуска менее 5 человек, который, по критериям НПП, считается не дающим репрезентативный результат. Таким образом, **места присвоены 39 нашим программам**.

По итогам рейтинга **11 ОП** заняли позиции в нижней половине рейтинговых таблиц, что считается отрицательным результатом для участия в конкурсе на выделение государственного образовательного заказа.

Если в прошлом году положительный результат показали всего 24 ОП из 45 (т.е. 53,3%), то в этом году ситуация лучше – ***положительный результат показали 28 ОП из 42 (т.е. 66,7%).***

В сравнении с 2021 годом **количество ОП в ТОП-3 возросло с 7 до 16** (т.е. в 2,3 раза**)**. При этом 1 место заняли 6 программ, 2 и 3 места – **по** 5 программ. Это явный перелом негативной динамики предыдущих трех лет, когда стабильно уменьшалось количество программ из ТОП-3 и возрастало количество программ в нижней половине рейтинга.

***Первое место*** заняли следующие 6 программ.

Таблица 1 – Перечень ОП, занявших 1 место в рейтинге

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Наименование ОП****(1 место)** | **Количество участников** | **Место в 2021 году** |
| 1 | Психология | 24 | 2 |
| 2 | География | 20 | не участвовала |
| 3 | Музыкальное образование | 17 | 2 |
| 4 | История (наука) | 11 | 5 |
| 5 | Технология производства продуктов животноводства | 10 | 6 |
| 6 | Ветеринарная санитария | 5 | 4 |

Для большей информативности в таблице приведено количество участников, среди которых ОП КРУ заняла первое место. Кстати, в 2021 году ни одна ОП КРУ не заняла первое место.

При этом, ОП «Психология» и «Музыкальное образование» переместились на первое место со второго, «История (наука)» – с 5, «Технология производства продуктов животноводства» – с 6 и «Ветеринарная санитария» – с 4 на 1 место.

По предложению коллег мы провели анализ итогов рейтинга ОП-2022 в разрезе региональных многопрофильных вузов и ТОП-1 и ТОП-3 образовательных программ.

При этом для сравнения мы использовали такие критерии, как ***доля*** ОП, занявших 1 место и ***доля*** ОП, вошедших в ТОП-3, от общего количества ОП вуза.

Первые 10 вузов-лидеров по данному критерию приведены на слайде.

**Итоги рейтинга ОП-2022 в разрезе региональных многопрофильных вузов по доле ОП, вошедших в ТОП-1 и ТОП-3 ОП**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование вуза** | **Всего ОП** | **ОП, занявшие 1 место** | **ОП в Топ-3, всего** | **Доля ОП, занявших 1 место, от общ. кол-ва ОП вуза** | **Доля ОП в ТОП-3 от общ. кол-ва ОП вуза** |
|  | Костанайский региональный университет имени А.Байтурсынова | 42 | 6 | 16 | **14,3** | **38,1** |
|  | Западно-Казахстанский университет имени М.Утемисова | 44 | 3 | 13 | 6,8 | **29,5** |
|  | Северо-Казахстанский университет имени М.Козыбаева | 44 | 6 | 10 | **13,6** | **22,7** |
|  | Торайгыров университет | 50 | 4 | 11 | 8,0 | **22,0** |
|  | Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова | 48 | 5 | 10 | **10,4** | **20,8** |
|  | Баишев Университет | 15 | 1 | 3 | 6,7 | **20,0** |
|  | Атырауский университет имени Х.Досмухамедова | 42 | 2 | 8 | 4,8 | **19,0** |
|  | Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова | 61 | 2 | 11 | 3,3 | **18,0** |
|  | Кокшетауский университет имени Ш.Уалиханова | 38 | 2 | 6 | 5,3 | **15,8** |
|  | Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова | 29 | 2 | 3 | 6,9 | **10,3** |

Как показывают эти данные, в 2022 году КРУ имени А.Байтурсынова – университет №1 в Казахстане по доле ОП, вошедших в ТОП-1 и ТОП-3 республиканского рейтинга НПП «Атамекен».

Это очень значительный результат, и надо приложить максимум усилий, чтобы его удержать. Поэтому проведем детальный анализ общих итогов участия ОП КРУ в рейтинге НПП Атамекен, чтобы видеть наши достижение и слабые места.

**Общие итоги участия ОП в рейтинге НПП Атамекен следующие.**

Таблица 2 – Сравнение результатов рейтинга ОП 2021 и 2022 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Показатель** | **2021 г.** | **2022 г.** | **Лучше/хуже** |
| Количество ОП, участвовавших в рейтинге | 45 | 42 |  |
| Количество ОП, участвовавших без присуждения места (выпуск менее 5 человек) | 3 | 3 |  |
| Количество ОП, занявших 1 место | - | 6 | **+** |
| Количество ОП в ТОП-3 | 7 | 16 | **+** |
| Количество ОП в ТОП-5 | 14 | 20 | **+** |
| Количество ОП в ТОП-10 | 29 | 27 |  |
| Средняя заработная плата, тенге | 124 442 | 174 456 | **+** |
| Средний процент трудоустройства | 85,7 | 87,9 | **+** |
| Средняя продолжительность поиска работы, мес. | **2,6** | **2,9** | **–** |
| Количество ОП, улучшивших позиции в сравнении с предыдущим годом | 10 | 23 | **+** |
| Количество ОП, ухудшивших позиции в сравнении с предыдущим годом | 26 | 9 | **+** |

Из таблицы видно, что по сравнению с 2021 годом по количеству ОП, занявших 1 место или вошедших в ТОП-3 или ТОП-5, по средней заработной плате выпускников и по проценту трудоустройства наблюдается явный прогресс. Это же можно сказать относительно количества ОП, улучшивших позиции, и относительно количества ОП, ухудшивших позиции (то есть доля ОП, улучшивших свою позицию, возросла, а доля ОП, ухудшивших свою позицию, уменьшилась).

По количеству ОП, вошедших в ТОП-10 – мы примерно на том же уровне относительно количества участвующих в рейтинге ОП.

Проблемным моментом у нас стала средняя продолжительность поиска работы, которая возросла с 2,6 месяца до 2,9 месяца. Для информации отмечу, что средняя продолжительность поиска работы по Казахстану чуть выше – 3,1 месяца (т.е. 97 дней).

Поскольку по каждой ОП в рейтинге участвует разное количество вузов и количество участников текущего и предыдущего года тоже может отличаться, то для проведения сравнительного анализа по годам и среди разных ОП мы используем приведение данных к единой 100 бальной шкале участников.

Надо отметить, что эта динамика относительна, зависит от общего числа участников и не всегда связана с изменением порядкового места. Например, ОП «Ветеринарная медицина» сохранила 2 место. Но в прошлом году это было 2 место из 6 участников, а в этом – из 7. Конкуренция увеличилась, поэтому позиции программы улучшились. Также улучшила позиции и ОП «Экология», понизившаяся с 12 места (из 27) на 13 место (из 31).

Отдельно необходимо упомянуть программу «Туризм», которая впервые за историю рейтинга НПП (5 лет!) оказалась в верхней половине рейтинговой таблицы (15 место из 30).

По сравнению с итогами предыдущего рейтинга, **23 ОП** университета из 42 **(т.е. 54,8%) , улучшили свои позиции.** На слайде мы привели лишь 9 ОП, которые существенно улучшили свои позиции в рейтинге.

Таблица 3 – Перечень ОП, улучшивших свои позиции

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование ОП** | **% улучшения** |
|  | Биотехнология | **70,6** |
|  | Экономика | **53,1** |
|  | Технология производства продуктов животноводства | **50,0** |
|  | Ветеринарная санитария | **46,7** |
|  | История (наука) | **46,5** |
|  | Транспорт, транспортная техника и технологии | **39,3** |
|  | Иностранный язык: два иностранных языка | **39,2** |
|  | Казахский язык и литература | **36,4** |
|  | Аграрная техника и технология | **30,0** |
|  | Дефектология | **26,7** |
|  | Информационные системы | **26,1** |
|  | Иностранная филология | **23,1** |
|  | Туризм | **21,0** |
|  | Финансы | **18,0** |
|  | Юриспруденция | **14,3** |
|  | Математика (обр) | **12,3** |
|  | Физическая культура и спорт | **12,0** |
|  | Журналистика | **9,5** |
|  | Агрономия | **9,1** |
|  | Музыкальное образование | **7,5** |
|  | Ветеринарная медицина | **4,8** |
|  | Психология | **3,5** |
|  | Экология | **2,5** |

По сравнению с итогами предыдущего рейтинга, **9 ОП** университета из 42 **(т.е. 21,4%) ухудшили свои позиции.**

Таблица 4 – Перечень ОП, ухудшивших свои позиции

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование ОП** | **% ухудшения** |
|  | Переводческое дело | **60,4** |
|  | Педагогика и МНО | **60,0** |
|  | Технология продовольственных продуктов | **57,1** |
|  | Государственное и местное управление | **56,6** |
|  | Дошкольное обучение и воспитание | **36,6** |
|  | Учет и аудит | **28,3** |
|  | Педагогика и психология | **14,2** |
|  | Вычислительная техника и программное обеспечение | **10,3** |
|  | История (обр) | **7,0** |

**В нижнюю половину рейтинга попали 11 ОП.** При этом абсолютный аутсайдер – «Технология продовольственных продуктов», занявшая 13 место из 13 возможных (кафедра технологии переработки и стандартизации).

1. Агрономия\*\*\*\*
2. Электроэнергетика\*\*\*
3. Вычислительная техника и программное обеспечение\*\*
4. Иностранная филология\*\*
5. Русский язык и литература\*\*
6. Казахская филология\*
7. Государственное и местное управление
8. Дошкольное обучение и воспитание
9. Педагогика и МНО
10. Переводческое дело
11. Технология продовольственных продуктов

Попадание в нижнюю половину рейтинга ставит под угрозу получение Государственного образовательного заказа по группам ОП, включающим программы из данного списка.

***Надо отметить, что 5 ОП из этого списка находились в нижней половине рейтинга и ранее. Это:***

* Агрономия
* Вычислительная техника и программное обеспечение
* Иностранная филология
* Русский язык и литература
* Электроэнергетика.

Агрономия находится там уже четвертый год подряд, Электроэнергетика – третий, Вычислительная техника и ПО, Иностранная филология, Русский язык и литература – второй год.

Нами был проведен **анализ итогов рейтинга по вузам Костанайской области**. Было выявлено, что в каждом вузе имеются ОП, опережающие нас. Всего оказалось 9 ОП, по которым другие вузы Костанайской области нас опережают. При этом по программе «Педагогика и методика начального обучения» в области оказалось сразу два вуза, которые в рейтинге оценены выше нас.

Таблица 6 – Перечень ОП вузов области с позициями выше КРУ

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование ОП/Место в рейтинге** | **АрПИ** | **КИнЭУ** | **КСТУ** | **РИИ** | **КРУ** |
|  | Вычислительная техника и программное обеспечение |  | **5** |  |  | **28** |
|  | Государственное и местное управление |  |  | **12** |  | **21** |
|  | Педагогика и методика начального обучения | **13** |  | **20** |  | **23** |
|  | Электроэнергетика |  |  |  | **8** | **17** |
|  | Иностранная филология |  |  | **2** |  | **10** |
|  | Агрономия |  | **3** |  |  | **8** |
|  | Дошкольное обучение и воспитание | **12** |  |  |  | **16** |
|  | Аграрная техника и технология |  | **2** |  |  | **3** |
|  | Иностранный язык: два иностранных языка |  | **5** |  |  | **7** |

**3. Некоторые выводы**

По сравнению с прошлогодними значениями, средняя экспертная оценка по ОП незначительно снизилась (с 0,64 до 0,63 балла), а блок статистических данных и достижений обучающихся показал рост с 0,49 до 0,58 балла.

Улучшение среднего результата по блоку карьерных перспектив с 1,93 до 2,07 баллов вызвано ростом доли трудоустроенных выпускников на 2,2% и, главное, – беспрецедентным ростом заработной платы (на 40,2%). При этом от 2,6 до 2,9 месяцев возросла продолжительность поиска работы – показатель, имеющий в рейтинге вес в 12%. Наша задача – обучать студентов так, чтобы они не просто **нашли стабильную работу**, но и сделали это **максимально быстро**. Например, по ОП «Экономика» трудоустройство выпускников – 100%, а продолжительность поиска работы 1,25 месяца. В соответствии с методикой рейтинга это означает, что выпускники отчисляли пенсионные взносы не менее 2 месяцев подряд начиная, в среднем, с 7-8 августа. В этой связи, на наш взгляд, целесообразно пересмотреть содержание учебных курсов, формирующих навыки коммуникации и самопрезентации, деловые и лидерские качества – то есть предпринимательские навыки – и унифицировать эти курсы на уровне университета.

Наиболее важными для нас, по-прежнему, остаются параметры качества учебно-методического обеспечения образовательных программ, хотя оценка их экспертами НПП остается непрозрачной.

**Выделим следующие проблемные критерии:**

* Отсутствие международных сертификационных программ (то есть программ дополнительной подготовки с сертификатами для студентов, таких как, например, 1С-Предприятие);
* Недостаточное количество двудипломных и совместных программ;
* Низкая степень привлечения к преподаванию специалистов с актуальным практическим опытом;
* Слабая академическая мобильность;
* Недостаток в академическом составе обладателей государственных премий и звания «Лучший преподаватель вуза»;
* Низкая доля иностранных студентов в контингенте ОП;
* Низкая стартап-активность студентов;

По многим из этих критериев по ОП получен нулевой балл.

**4. О работе по улучшению позиций ОП в рейтинге**

Кафедрами уже начатанализ итогов рейтинга ОП НПП «Атамекен».

В прошлом году был реализован механизм разработки дорожных карт по улучшению позиций ОП в рейтинге, включающих анализ динамики результатов рейтинга за два года, таблицу с перечнем мероприятий по критериям и рекомендации по заполнению формы.

Считаем, что необходимо продолжить эту работу с учетом опыта прошлого года и результатов рейтинга-2022.

Считаем также целесообразным рассмотреть на заседаниях советов институтов итоги рейтинга с анализом положительного опыта повышения позиций ОП в рейтинге и причин ухудшения позиций ОП в рейтинге и выработкой рекомендаций по повышению качества ОП.

При планировании мероприятий также нужно учитывать их ***реализуемость с имеющимися ресурсами***.

**5. Заключение**

В заключение отметим, что все наши предложения по совершенствованию деятельности вуза по улучшению позиций ОП в рейтинге НПП «Атамекен» приведены в проекте решения.

**и.о. начальника отдела стратегии,**

**аккредитации и рейтинга Ф.Майер**

**Приложение 1**

**Итоги рейтинга ОП-2022 НПП «Атамекен» в разрезе региональных многопрофильных вузов по доле ОП, вошедших в ТОП-1 и ТОП-3 ОП**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование вуза** | **Всего ОП** | **ОП, занявшие 1 место** | **ОП в Топ-3, всего** | **Доля ОП, занявших 1 место, от общ. кол-ва ОП вуза** | **Доля ОП в ТОП-3 от общ. кол-ва ОП вуза** |
| 1. 1.
 | Костанайский региональный университет имени А.Байтурсынова | 42 | 6 | 16 | **14,3** | **38,1** |
|  | Западно-Казахстанский университет имени М.Утемисова | 44 | 3 | 13 | 6,8 | **29,5** |
|  | Костанайский инженерно-экономический университет имени М.Дулатова | 17 | 0 | 4 | 0,0 | **23,5** |
|  | Северо-Казахстанский университет имени М.Козыбаева | 44 | 6 | 10 | **13,6** | **22,7** |
|  | Торайгыров университет | 50 | 4 | 11 | 8,0 | **22,0** |
|  | Актюбинский региональный университет имени К.Жубанова | 48 | 5 | 10 | **10,4** | **20,8** |
|  | Баишев Университет | 15 | 1 | 3 | 6,7 | **20,0** |
|  | Атырауский университет имени Х.Досмухамедова | 42 | 2 | 8 | 4,8 | **19,0** |
|  | Карагандинский университет имени академика Е.А.Букетова | 61 | 2 | 11 | 3,3 | **18,0** |
|  | Кокшетауский университет имени Ш.Уалиханова | 38 | 2 | 6 | 5,3 | **15,8** |
|  | Жетысуский университет имени Ильяса Жансугурова | 29 | 2 | 3 | 6,9 | **10,3** |
|  | Кызылординский университет имени Коркыт Ата | 47 | 0 | 4 | 0,0 | **8,5** |
|  | Университет имени Сулеймана Демиреля | 18 | 0 | 1 | 0,0 | **5,6** |
|  | Жезказганский университет имени О.А.Байконурова | 18 | 0 | 1 | 0,0 | **5,6** |
|  | Восточно-Казахстанский университет имени С.Аманжолова | 38 | 0 | 2 | 0,0 | **5,3** |
|  | Alikhan Bokeikhan University | 22 | 0 | 1 | 0,0 | **4,5** |
|  | Кокшетауский университет имени Абая Мырзахметова | 24 | 0 | 1 | 0,0 | **4,2** |
|  | Инновационный Евразийский университет | 24 | 0 | 1 | 0,0 | **4,2** |
|  | Международный Таразский инновационный институт | 26 | 0 | 1 | 0,0 | **3,8** |
|  | Западно-Казахстанский инновационно-технологический университет | 26 | 1 | 1 | 3,8 | **3,8** |
|  | Каспийский университет технологий и инжиниринга имени Ш. Есенова | 33 | 1 | 1 | 3,0 | **3,0** |
|  | Таразский региональный университет имени М.Х.Дулати | 74 | 1 | 2 | 1,4 | **2,7** |
|  | Университет имени Шакарима города Семей | 38 | 0 | 1 | 0,0 | **2,6** |
|  | Международный казахско-турецкий университет имени Х.А.Ясави | 43 | 0 | 1 | 0,0 | **2,3** |

**Примечание. В таблицу включены только многопрофильные региональные вузы, имеющие в ТОП-3 хотя бы одну ОП**

**Приложение 2**

**Динамика ОП КРУ имени А.Байтурсынова**

**в рейтинге, проводимом НПП «Атамекен»**

| **№** | **Наименование ОП** | **Место в рейтинге** |
| --- | --- | --- |
| **2020 г.** | **2021 г.**  | **2022 г.** |
|  | Аграрная техника и технология | 4 | 4 | 3 |
|  | Агрономия | 5 | 9 | 8 |
|  | Биотехнология | 8 | 14 | 2 |
|  | Ветеринарная медицина | 4 | 2 | 2 |
|  | Ветеринарная санитария | 2 | 4 | 1 |
|  | Вычислительная техника и программное обеспечение | 19 | 26 | 28 |
|  | География | 1 | - | 1 |
|  | Государственное и местное управление | 3 | 2 | 21 |
|  | Дефектология | 7 | 9 | 4 |
|  | Дошкольное обучение и воспитание | 5 | 5 | 17 |
|  | Журналистика | 2 | 4 | 2 |
|  | Иностранная филология | 3 | 10 | 10 |
|  | Иностранный язык: два иностранных языка | 12 | 24 | 7 |
|  | Информационные системы | 6 | 26 | 11 |
|  | История (наука) | 4 | 5 | 1 |
|  | История (образование) | - | 6 | 9 |
|  | Казахская филология | 4 | - | 11 |
|  | Казахский язык и литература | 11 | 15 | 2 |
|  | Маркетинг | - | - | - |
|  | Математика (наука) | 3 | - | 3 |
|  | Математика (образование) | 13 | 5 | 2 |
|  | Менеджмент | - | - | - |
|  | Музыкальное образование | - | 2 | 1 |
|  | Педагогика и МНО | 2 | 3 | 23 |
|  | Педагогика и психология | 10 | 3 | 8 |
|  | Переводческое дело | 22 | 6 | 22 |
|  | Психология | 1 | 2 | 1 |
|  | Русский язык и литература | 2 | 8 | 10 |
|  | Стандартизация и сертификация (по отраслям) | 21 | - | - |
|  | Технология продовольственных продуктов | 6 | 6 | 13 |
|  | Технология производства продуктов животноводства | 2 | 6 | 1 |
|  | Транспорт, транспортная техника и технологии | 8 | 15 | 4 |
|  | Туризм | 14 | 22 | 15 |
|  | Учет и аудит | 8 | 9 | 27 |
|  | Физика (наука) | 7 | - | 3 |
|  | Физика (образование) | 1 | 3 | 4 |
|  | Физическая культура и спорт | - | 7 | 3 |
|  | Финансы | 16 | 19 | 5 |
|  | Экология | 26 | 12 | 13 |
|  | Экономика | 16 | 35 | 7 |
|  | Электроэнергетика | 16 | 16 | 17 |
|  | Юриспруденция | 12 | 12 | 3 |