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***Анализ итогов рейтинга образовательных программ***

***НПП «Атамекен».***

**1. О рейтинге НПП «Атамекен»**

29.12.2020 г. НПП «Атамекен» презентовала результаты рейтинга-2020 ОП вузов Казахстана. Размещению результатов на официальном сайте предшествовал прямой эфир на странице МОН РК в Facebook. В ходе прямого эфира спикером Г.И.Кобеновой были обозначены проблемы при ранжировании ОП, названы лидеры и аутсайдеры рейтинга.

На официальной интернет-странице НПП представлено следующее распределение веса критериев оценки качества ОП:

Таблица 1. Распределение весов критериев оценки ОП

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | **Название критерия** | **Вес критерия** | **Источник информации** |
| ***Карьерные перспективы выпускников – 52%*** |
| 1 | Уровень трудоустройства | 35,0% | АО «ЦРТР», АИС «ООП» |
| 2 | Продолжительность поиска работы | 12,0% | АО «ЦРТР», АИС «ООП» |
| 3 | Средняя заработная плата | 5,0% | АО «ЦРТР», АИС «ООП» |
| ***Качество ОП – 41%*** |
| 4 | Разработка ОП с работодателями | 3,0% | **Вуз** |
| 5 | Аккредитация | 4,0% | Реестр №3 МОН  |
| 6 | Международные сертификационные программы ОП | 2,0% | **Вуз** |
| 7 | Инвестиции в ОП | 2,0% | **Вуз** |
| 8 | Заработная плата преподавателей | 1% | **Вуз** |
| 9 | Цифровизация образования | 1% | **Вуз** |
| 10 | Количество привлеченных к учебному процессу специалистов с производства по соответствующей отрасли | 2,0% | **Вуз** |
| 11 | Соответствие содержания требованиям рынкам труда | 11,0% | Вуз, НПП |
| 12 | Соответствие результатов обучения требованиям соответствующих отраслей и требованиям работодателей | 8,0% | Вуз, НПП |
| 13 | Практикоориентированность дисциплин  | 5,0% | Вуз, НПП |
| 14 | Востребованность образовательных программ среди абитуриентов | 2,0% | НЦТ, МОН РК |
| ***Достижения обучающихся – 7%*** |
| 15 | Доля студентов, получивших образование в рамках академической мобильности (не менее семестра) | 3,0% | **Вуз** |
| 16 | Реализованные проекты Start-up | 2,0% | **Вуз** |
| 17 | Доля студентов, продолживших обучение в магистратуре | 2,0% | Вуз |

 Итого, общий вес показателей, на которые прямо может повлиять вуз, равен 15% (№№ 4, 6-10, 15, 16). Показатели 11-13, хоть и основаны на каталогах элективных дисциплин, модульных образовательных программах и силлабусах, оцениваются экспертами НПП субъективно.

 Главным новшеством рейтинга стала процедура сбора документов: впервые сбор произведён посредством АИС ЕСУВО Platonus. Таким образом, вузы, использующие АИС Platonus не в качестве основной, оказались в заведомо проигрышной ситуации.

**2. Результаты участия ОП университета в рейтинге**

Всего в рейтинге представлено 45 ОП КРУ, 6 из них в 2019 году не оценивались. Поскольку материалы собирались в апреле-июне 2020 года, в рейтинге отдельно представлены КРУ имени А.Байтурсынова (29 ОП) и КГПУ имени У.Султангазина (16 ОП).

В целом, итоги рейтинга следующие. Из 75 ОП КРУ по 22 ОП ранжирование не объявлялось; ОП «Филология» участвует в рейтинге без разделения по языкам; кроме того, 3 ОП (Машиностроение, международное право и теплоэнергетика) ещё не производили выпусков и, по правилам НПП, не могут участвовать. Следовательно, в рейтинге могли принять участие 49 ОП. По итогам рейтинга в «зону риска» попали 19 ОП, т.е. 38,8%. 15 из них заняли полиции в нижней половине рейтинговых таблиц, что считается отрицательным результатом для участия в конкурсе на выделение государственного образовательного заказа, а 4 ОП не ранжировались в силу недостаточности контингента (а это признак нежизнеспособности ОП).

Таким образом, общие итоги участия ОП в рейтинге НПП Атамекен низкие – положительный результат показали всего 30 ОП из 49 (т.е. всего 61,2%).

**К ранжированию не были допущены следующие ОП:**

1. Изобразительное искусство и черчение.
2. Маркетинг.
3. Менеджмент.
4. Химия (естественные науки).

Очевидно, что программы, набор на которые составляет 5 и менее студентов (пороговое значение НПП), нерентабельны. Кроме увеличения количества малокомплектных групп, раздувания объёмов учебно-методической работы для выпускающей кафедры и учебной нагрузки на ставку для всех преподавателей университета эти ОП ничего не дают.

Таблица 2. – Результирующие итоги

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметр** | **2019 год** | **2020 год** |
| **КГУ** | **КГПУ** | **Всего** | **КГУ** | **КГПУ** | **Всего** |
| Количество ОП, участвующих в рейтинге | 24 | 17 | 41 | 29 | 16 | 45 |
| Количество ОП в ТОП-3 | 9 | 8 | **17** | 8 | 5 | **13** |
| Средняя заработная плата по ОП | 87198 | 100843 | 92446 | 93642 | 127581 | 105709 |
| Средний % трудоустройства | 82,1 | 86,4 | 83,8 | 77,5 | 87,6 | 81,1 |
| Количество ОП **в нижней половине рейтинга** | 5 | 2 | **7** | 11 | 4 | **15** |

**В нижнюю половину рейтинга попали 15 ОП:**

1. Аграрная техника и технология
2. Экология
3. Технология перерабатывающих производств
4. Ветеринарная медицина
5. Переводческое дело
6. Агрономия
7. Технологические машины и оборудование
8. Электроэнергетика
9. Информатика (естественные науки)
10. Стандартизация и сертификация
11. Физика (естественные науки)
12. Информатика (обр)
13. Математика (обр)
14. Профессиональное обучение
15. Туризм

***При этом ОП «Агрономия» в зоне риска находится второй год подряд, а «Туризм», «Технологические машины и оборудование» и «Ветеринарная медицина» - третий.***

3 ОП, попавшие в нижнюю половину рейтинга, в 2019 году не ранжировались (недостаточный выпуск):

1. Информатика (естественные науки)
2. Стандартизация и сертификация
3. Физика (естественные науки)

***При этом в 2018 году только ОП «Физика» из этого списка находилась в верхней половине рейтинга.***

Государственный образовательный заказ распределяется по группам ОП. Группы наших ОП, позиции которых в рейтинге ниже половины:

1. Механика и металлообработка (Технологические машины и оборудование);
2. Окружающая среда (Экология);
3. Производство продуктов питания (Технология продовольственных продуктов, Технология перерабатывающих производств);
4. Растениеводство (Агрономия);
5. Стандартизация, сертификация и метрология (Стандартизация и сертификация);
6. Физика (Физика);
7. Электротехника и энергетика (Электротехника и энергетика);
8. Подготовка учителей информатики (Информатика);
9. Подготовка учителей математики (Математика);
10. Подготовка учителей художественного труда и черчения (Профессиональное обучение);
11. Туризм (Туризм).

В соответствии с Приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 29 января 2016 года № 122, данный факт может стать основанием для отказа в выделении госзаказа по указанным направлениям.

**Главный специалист отдела стратегии**

**и мониторинга качества образования А.Дик**