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***О повышении удовлетворенности ППС и обучающихся организацией учебного процесса***

Выявление степени удовлетворенности обучающихся качеством преподавания и организацией учебного процесса является одним из действенных инструментом, позволяющим оценить состояние и выявить имеющиеся проблемы в данном направлении.

В январе т.г. среди обучающихся университета было проведено анкетирование «Удовлетворенность качеством преподавания дисциплины». Охват составил 81 % от общего контингента обучающихся очной формы обучения (аграрно-технический институт - 83,7 %, института экономики и права – 77,8 %).

Студенты дали оценку 1410 дисциплинам. Каждый анкетируемый оценил изучаемые в первом семестре дисциплины, ответив на 12 вопросов.

Оценка осуществлялась по 5-ти уровням, в зависимости от того, насколько полно оцениваемый показатель удовлетворяет требованиям.

Наименьшие баллы анкетируемые присудили таким показателям как:

* материально-техническая обеспеченность занятий необходимыми ресурсами ***-* 4,61 балл**
* использование активных методов обучения на занятиях – **4,63 балла**
* использование информационных технологий на занятиях – **4,65 баллов**
* доступность учебно-методических материалов по данной дисциплине в библиотеке и в сети – **4,65 баллов.**

Относительно высокие показатели по следующим вопросам:

* своевременность информирования о результатах внутрисеместровых аттестаций – **4,72 балла**
* объективность контроля знаний – **4,71 балл**
* полезность изучаемой дисциплины в дальнейшей карьере и жизни – **4,69 баллов.**

Отсутствуют резкие расхождения и в разрезе вопросов, вместе с тем:

- обучающиеся образовательных программ в области ветеринарии и технологии продовольственных продуктов указали как самый низкий показатель - материально-техническую обеспеченность (**4,6**);

- обучающиеся программ инженерно-технического направления самые низкие баллы поставили: использованию информационных технологий на занятиях (**4,40**), материально-техническому обеспечению (**4,1**), и способности преподавателя заинтересовать студентов (**4,42**);

- обучающиеся гуманитарно-социального направления низко оценили материально-техническую обеспеченность (**4,54**).

Также было проведено анкетирование, ориентированное **на определение степени удовлетворенности организацией учебного процесса** среди обучающихся и ППС.

Общее число респондентов составило: обучающихся - 1453 человека (39,1%), ППС – 236 чел (66%).

Основным источником информации об организации учебного процесса студенты указали: эдвайзера, сайт КГУ, преподаватели, студенты, заведующего кафедрой. Для ППС основными источниками являются: заведующий кафедрой, сайт КГУ, преподаватели, директор и заместитель директора института.

Подавляющее большинство опрошенных студентов знакомы с основными нормативными документами, регламентирующими учебный процесс. С Правилами организации и проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся знакомы **95,9**% опрошенных, с Правилами организации учебного процесса по КТО – **93,3**%, с Организацией самостоятельной работы обучающихся – **92,4**%. Чуть менее обучающиеся знакомы с положением по организации и проведению практик (**88,7**%), так как в опросе принимали участие и студенты 1-го курса у которых практик еще не было. Еще меньший процент опрошенных знакомы с положением Перевод и восстановление в КГУ им А.Байтурсынова (**81,8**%).

Что касается ППС, то большинство опрошенных знакомы с основными законодательными и нормативными документами, регламентирующими учебный процесс, а также внутренними локальными актами.

Анализ опроса обучающихся показал, что на сегодняшний день абсолютное большинство удовлетворены достаточностью аудиторных часов по дисциплинам (**92,1**%), в то время как общим объемом дисциплины в кредитах они удовлетворены на **88,0**%. Достаточность лабораторных и практических занятий для получения практических навыков оценена в **85,5**%. Обучающиеся удовлетворены количеством внутрисеместровых аттестаций (**90,5**%). Их устраивает механизмом подсчета аттестационных баллов (**90,6**%), а также система информирования о результатах внутрисеместровых аттестаций **(90,6**%). Не значительно меньше студенты удовлетворены качеством методических указаний по изучаемым дисциплинам (**87,4**%), их доступностью (**85,5**%), количеством заданий для СРС (**84,1**%). Соответствие сложности заданий с выделяемым временем на их выполнение оценена обучающимися на **82,1**%.

Анализ опроса ППС показал, что абсолютное большинство преподавателей удовлетворены количеством внутрисеместровых аттестаций (**95%).** Преподаватели готовы выставлять аттестацию не позднее понедельника следующего за аттестационной неделей (**90**%). Однако остро стоит вопрос о практике планирования занятий, проводимых на военной кафедре во время занятий по основной программе**. 40**% преподавателей по этому показателю отметили свое недовольство.

Безусловно, большой процент преподавателей поддерживают проверку письменных работ на плагиат с использованием без Google (около **80**%). Однако **24** % опрошенных считают, что на плагиат надо проверять не все письменные работы. Согласие на проверку только дипломных и диссертаций на плагиат отметили большинство (**38%)** педагогов.

Одной из составляющей учебного процесса является научно-исследовательская работа, особенно в магистратуре и докторантуре. **91,2%** опрошенных обучающихся и **70 %** ППС удовлетворены организацией научно-исследовательской работы.

Такой показатель как организация и проведение итогового контроля оценили положительно **92%** опрошенных преподавателей и студентов.

Ежегодно отдельные обучающиеся, изучают дисциплины повторно или в течение следующего академического периода. В связи с этим возникла необходимость опроса о понятности для обучающихся механизма расчета GPA балла. **81,5**% обучающихся отметили, что им понятен механизм подсчета GPA балла**. 10,4%** отметили, что данный расчет им не понятен.

Большинство обучающихся (**96%**) и ППС (**90%)** удовлетворены организацией и проведением практик.

Результаты анкетирования показали, что наиболее предпочтительной формой проведения комплексного экзамена итоговой аттестации обучающиеся считают компьютерный тест – (**53,8**%) и устный экзамен – **(30,7**%).

Общий уровень удовлетворенности ППС организацией итоговой аттестации (написание и защита дипломной работы / диссертационной работы) выше **90%**. Удовлетворенность соответствия тематики работы профилю программы оценена педагогами на **91**%. Удовлетворенность наличием методических рекомендаций составила **93**%. Чуть менее преподаватели удовлетворены новизной тематики и практической значимостью выпускных работ **– 89%.** Анализ результатов показал, что **92**% преподавателей удовлетворены уровнем взаимодействия с обучающимися при написании дипломных работ и диссертаций.

**Анализ текстовых ответов** показал, что в основном обучающиеся удовлетворены учебным процессом и не имеют никаких предложений, доля таковых составила **70 %.**

Среди комментариев также имеются следующее:

- проводить анкетирование на языке обучения (гос.яз)

- сделать ремонт

- внедрить в курс дисциплины информационные технологии для разнообразия в её изучении

- в аудиториях не хватает интернета

- приобретение оборудования

- приобрести дидактические материалы и пр.

ППС в анкетах указали следующие пожелания:

- усиление материальной базы и ТСО

- сократить количество внеурочных мероприятий

- снижение аудиторной нагрузки

- обеспечение транспортом для выездных занятий

- недостаточно литературы на казахском языке

- повышение заработной платы

- без необходимости не переделывать рабочие учебные программы

- повышать требования к итоговым работам обучающихся

- планировать учебную нагрузку к 1 сентябрю и др.

**Таким образом**, в целом обучающиеся и ППС удовлетворены организацией учебного процесса и качеством преподавания, вместе с тем необходимо:

1. Провести анализ проведенного анкетирования на заседаниях институтов, кафедр (в разрезе образовательных программ, дисциплин).
2. Разработать предложения по улучшению состояния МТБ (директора АТИ, ИЭиП)
3. Провести анализ по использованию преподавателями активных методов обучения, информационно-коммуникационных технологий (заведующие кафедрами).

**И.о. проректора по учебной работе А.Исмаилов**