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***Анализ итогов рейтинга образовательных программ вузов НПП «Атамекен»***

**I. Общая информация о рейтинге НПП «Атамекен»**

Основным рейтингом, оценивающим эффективность образовательных программ вузов Казахстана, сейчас является рейтинг, проводимый НПП «Атамекен». В отличие от прочих рейтингов, формируемых на основе данных о публикационной активности, студенческих конкурсах и т.д., то есть базирующихся на процессном подходе, основой рейтинга НПП выступает результат: главный критерий качества образования – востребованность выпускников на рынке труда. По результатам этого рейтинга осуществляется распределение государственных образовательных грантов. Кроме того, в МОН прорабатывается механизм отзыва лицензий по заключению соответствующей комиссии МОН РК без решения суда у тех вузов, чьи образовательные программы окажутся в нижней половине рейтинговых таблиц НПП.

Рейтинг НПП «Атамекен» – это, по сути, один из вариантов реализации давно планируемого к внедрению принципа, согласно которому квалификацию выпускника и итоги работы вузов оценивают ассоциации работодателей.

В основу рейтинга положен тот тезис, что образовательные программы должны быть нацелены на удовлетворение потребностей бизнеса в конкретных знаниях, умениях и навыках выпускников. То есть в топ рейтинга могут попасть только те образовательные программы, которые разработаны с учетом рекомендаций работодателей и выпускают востребованных на рынке труда специалистов.

По сути, рейтинг НПП носит ретроспективный характер – он оценивает итоги работы вуза за предшествующие пять лет, начиная от набора студентов и заканчивая оценкой эффективности трудоустройства выпускников. Разумеется, как и любой действующий механизм рейтинга и оценки, он не идеален. Но с тем, что он приобретает главенствующее значение, спорить не приходится. Как говорится, «с этим нам жить». Кроме того, организаторы данного рейтинга открыты для предложений по совершенствованию его методики. Так, в нынешней методике нашло свое отражение предложение вузов об изменении критерия по прямому учету уровня заработной платы выпускников, ибо в ряде регионов она существенно выше, чем в других, что ставит вузы в неравное положение. Кроме того, в предыдущем рейтинге была высока вероятность попадания на топовые места тех ОП, по которым выпускалось всего 2-3 студента. Теперь же ОП с контингентом выпуска 5 и менее человек в рейтинге не участвуют, также при отсутствии выпуска в отчетном году выпуск предыдущего года в учёт не принимается (как это было ранее).

Целью анализа итогов рейтинга НПП-2019 стало ***изучение*** динамики позиций наших образовательных программ в сравнении с предыдущим годом, ***выявление*** слабых мест и ***определение*** направлений для формирования **работающих** механизмов их совершенствования.

**II. Сравнение методик рейтинга НПП «Атамекен» за 2018 и 2019 годы**

11 декабря 2019 г. на сайте НПП «Атамекен» была размещена информация об итогах рейтинга образовательных программ вузов Казахстана и распределение весов показателей рейтинга.

Рейтинг проводился по 17 критериям, среди которых процент трудоустроенных выпускников и их средняя заработная плата, продолжительность поиска работы после выпуска, а также оценка актуальности программ обучения.

По сравнению с критериями рейтинга предыдущего года можно сделать следующие выводы:

**1. Вес показателей, на которые** напрямую **способны повлиять вузы, уменьшен** с 65 **до** **38%** (т.е. уменьшен на 27%). В сфере прямого влияния вузов остались критерии «Качество разработки рабочих программ», «Совместная разработка ОП», «Аккредитация ОП», «Инвестиции», «Практический опыт у ППС» и подобные.

**2.** В то же время **вес критериев, связанных с трудоустройством и работой выпускников** (в том числе во время учёбы), **увеличен** с 28 **до 60%** (т.е. увеличен на 32%).

Распишем поподробнее. В новой методике Рейтинга:

* Уровень трудоустройства – 12,6% (ранее был 14%), но добавлены новые критерии: **«вес работы студента во время обучения»** – 2,4%, **«продолжительности поиска работы»** – 9%, **«стабильность работы»** – 21%, **«работа во время учебы» –** 2,4%.
* Вес размера заработной платы в итоговом показателе – 3% (ранее был 14%), в то время как добавился критерий «**вес отношения зарплаты выпускника к зарплате более опытных коллег»** – 12%.

Таким образом, если в рейтинге 2018 года наиболее весомыми показателями эффективности ОП были процент трудоустройства и средняя заработная плата (по 14% каждый), то сейчас показатели стали комплексными. Зарплатный показатель даёт до 15%, а трудовой – до 45% итоговой оценки.

Более половины студентов выпускных курсов совмещают работу и обучение. Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев недавно отметил: «По данным НПП «Атамекен», около 60% выпускников не могут устроиться на работу по специальности. Это говорит о качестве нашего образования. Даже в период учебы молодежь подрабатывает преимущественно не по своему профилю. ***Подрабатывать – это хорошо*** *(подчеркнул Президент)*, но желательно, конечно, чтобы подрабатывал бы по своей специальности».

Официальное отношение к неизбежным в ситуации подрабатывающих студентов пропускам занятий негативное – распространено мнение, что необходимо присутствие студента на всех без исключения занятиях. Вместе с тем практически по всем дисциплинам учебного плана разработаны дистанционные курсы. Ресурсно мы вполне готовы к тому, чтобы, используя наработки дистанционной образовательной технологии, формировать гибкие индивидуальные графики обучения для тех студентов, кто работает официально, с отчислением обязательных пенсионных взносов. И это должно приветствоваться как исключительно полезная в формировании профессиональных компетенций инновация.

По методике-2019 оптимально, если выпускник после получения диплома продолжит свою легальную, начатую ещё студентом, работу, со средней на предприятии зарплатой, как минимум, на протяжении года.

**3.** Перечень ОП для участия в рейтинге Национальная палата предпринимателей определяет самостоятельно. Так, в 2019 году 3 ОП КГУ (регионоведение, государственное и местное управление, история) не были включены в перечень ранжируемых.

Кроме того, согласно п. 5.4.2 Методики рейтинга, результаты расчетов образовательных программ, имеющих ***менее 5*** выпускников, являются нерепрезентативными, и соответственно, не подлежат ранжированию в Рейтинге». В силу этого в рейтинг не были включены следующие ОП КГУ:

1. Стандартизация и сертификация
2. Информатика
3. Физика
4. Химия
5. Менеджмент
6. Маркетинг
7. Психология

Итоги рейтинга по 90 ОП вузов РК можно изучить на сайте НПП (<https://atameken.kz/ru/university_ratings>)

Из отрицательных итогов по республике сразу отметим то, что 25%, или 15 тыс. выпускников, не устроились в течение года (т.е. реальный процент трудоустраиваемости по РК за 2018 год составляет 75%).

**III. Первые итоги участия ОП КГУ в Рейтинге НПП-2019**

**1.** В рейтинге НПП приняли участие 24 образовательные программы нашего университета. Из них ОП АТИ – 16, ОП ИЭП – 8;

* Аграрная техника и технология
* Агрономия
* Биология
* Биотехнология
* Ветеринарная медицина
* Ветеринарная санитария
* Вычислительная техника и программное обеспечение
* Журналистика
* Иностранная филология
* Информационные системы
* Математика
* Переводческое дело
* Технологические машины и оборудование
* Технология перерабатывающих производств
* Технология продовольственных продуктов
* Технология производства продуктов животноводства
* Транспорт, транспортная техника и технологии
* Учет и аудит
* Филология
* Финансы
* Экология
* Экономика
* Электроэнергетика
* Юриспруденция

**2.** В первую тройку рейтинга вошли **9 ОП (т.е. 38%).** Это неплохой результат. Для сравнения, в 2018 году только одна ОП «Филология» в рейтинге заняла 2 место. Остальные были на местах ниже 3. Также надо отметить, что все 9 ОП из первой тройки – это ОП АТИ, в ИЭП все ОП на местах ниже третьего.

В таблице проведено ранжирование ОП как по местам, так и по числу участников.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Образовательная программа** | **Место** | **Число участников** |
|  | Биология | 1 | 20 |
|  | Биотехнология | 1 | 19 |
|  | Аграрная техника и технология | 1 | 9 |
|  | Технология продовольственных продуктов | 2 | 11 |
|  | Технология производства продуктов животноводства | 2 | 11 |
|  | Экология | 3 | 37 |
|  | Технология перерабатывающих производств | 3 | 11 |
|  | Ветеринарная санитария | 3 | 7 |
|  | Ветеринарная медицина | 3 | 5 |

**3.** По пяти ОП трудоустройство составляет более 90%

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Образовательная программа** | **% трудоустройства** |
| 1 | Биология | 100 |
| 2 | Транспорт, транспортная техника и технологии | 93,3 |
| 3 | Электроэнергетика | 92,3 |
| 4 | Технология производства продуктов животноводства | 90,9 |
| 5 | Финансы | 90,6 |

**4.** В то же время, **по 3-м ОП трудоустройство составляет менее 75% (т.е. меньше среднереспубликанского)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Образовательная программа | % трудоустройства |
| 1 | Технологические машины и оборудование | 66,7 |
| 2 | Вычислительная техника и программное обеспечение | 61,5 |
| 3 | Иностранная филология | 50 |

**5.** По двум ОП средняя заработная плата выпускников составляет более 100 000 тенге («Аграрная техника и технология», «Биотехнология»).

Это абсолютные показатели, не учитывающие количество конкурирующих между собой ОП от разных вузов. Но для рекламы это неплохие данные.

**IV. Общие и сравнительные результаты участия ОП университета в рейтинге НПП «Атамекен»**

Рассмотрим теперь сравнительную таблицу ***итоговых результатов участия ОП университета в рейтинге НПП-2019, т.е. итоги рейтинга с учетом всех рейтинговых показателей.***

 Поскольку по разным ОП в рейтинге участвует разное количество конкурсантов, то порядковый номер программы в рейтинг-таблице сам по себе малоинформативен: третье место из пяти участников и третье место из пятидесяти участников – это разные третьи места. Или что лучше 20 место из 70 или 4 место из 11?

Чтобы наглядно было видно, насколько прочны позиции образовательной программы КГУ в общем перечне, введем индекс рейтинга от 0 до 1. Чем ближе его величина к единице, тем выше наши программы в рейтинге. ***Если индекс меньше 0,5, то это говорит о нахождении программы в нижней половине списка, что по терминологии оценок по КТО означает менее 50% и оценку «неудовлетворительно».*** Нулевым будет индекс у программ, занимающих последнее место в рейтинге.

**Сравнение итогов рейтинга 2019 и 2018 годов**

**1.** В прошлом году нулевым индексом обладали 2 из программ-участниц – «Технология перерабатывающих производств» и «Математика». В текущем году их позиции существенно улучшились – соответственно сейчас индексы 0,73 и 0,64, что соответствует 3 месту из 11 у ТПП и 4 из 11 у «Математики».

Сравнение индексов показывает, что 20 ОП улучшили, а 4 ОП ухудшили свои позиции в рейтинге (это «Агрономия», «Вычислительная техника и программное обеспечение», «Технологические машины и оборудование», «Филология»).

Ухудшили свои позиции в рейтинге в 2019 году по сравнению с 2018 годом следующие ОП

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Образовательная программа | Индекс рейтинга 2018 | Индекс рейтинга 2019 | Отклонение |
|  | Технологические машины и оборудование | 0,29 | 0,28 | -0,01 |
|  | Вычислительная техника и программное обеспечение | 0,30 | 0,11 | -0,19 |
|  | Филология | 0,90 | 0,61 | -0,39 |
|  | Агрономия | 0,67 | 0,25 | -0.42 |

**Окончательные итоги рейтинга НПП-2019**

**2.** С учетом всех показателей рейтинга 19 ОП КГУ разместились в верхней половине рейтинга. Из них: ОП АТИ –11, ОП ИЭП – 8. Сам по себе этот результат неплох.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Образовательная программа** | **Индекс рейтинга** | **Место** | **Число участников** |
|  | Биология | 0,95 | 1 | 20 |
|  | Биотехнология | 0,95 | 1 | 19 |
|  | Экология | 0,92 | 3 | 37 |
|  | Аграрная техника и технология | 0,89 | 1 | 9 |
|  | Переводческое дело | 0,83 | 6 | 35 |
|  | Технология продовольственных продуктов | 0,82 | 2 | 11 |
|  | Технология производства продуктов животноводства | 0,82 | 2 | 11 |
|  | Экономика | 0,75 | 17 | 67 |
|  | Технология перерабатывающих производств | 0,73 | 3 | 11 |
|  | Учет и аудит | 0,71 | 20 | 70 |
|  | Финансы | 0,70 | 22 | 73 |
|  | Юриспруденция | 0,64 | 23 | 64 |
|  | Математика | 0,64 | 4 | 11 |
|  | Филология | 0,61 | 7 | 18 |
|  | Ветеринарная санитария | 0,57 | 3 | 7 |
|  | Электроэнергетика | 0,54 | 13 | 28 |
|  | Журналистика | 0,52 | 11 | 23 |
|  | Транспорт, транспортная техника и технологии | 0,52 | 12 | 25 |
|  | Иностранная филология | 0,50 | 6 | 12 |

**3.** **Вместе с тем, в нижней половине рейтинга расположились 5 ОП, причем все они с АТИ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Образовательная программа** | **Индекс рейтинга** | **Место** | **Число участников** |
| 1 | Ветеринарная медицина | 0,40 | 3 | 5 |
| 2 | Информационные системы | 0,32 | 38 | 56 |
| 3 | Технологические машины и оборудование | 0,28 | 13 | 18 |
| 4 | Агрономия | 0,25 | 9 | 12 |
| 5 | Вычислительная техника и программное обеспечение | 0,11 | 40 | 45 |

А теперь, уважаемые коллеги, я хотел бы обратить ваше внимание на Правила размещения государственного образовательного заказа на подготовку кадров с … высшим и послевузовским образованием …, которые утверждены приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 29 января 2016 года № 122.

Согласно п.32 ***в конкурсе по размещению государственного образовательного заказа*** на подготовку кадров с высшим и послевузовским образованием по группам образовательных программ участвуют вузы, ***прошедшие аккредитацию и имеющие показатель трудоустройства выпускников не ниже порогового значения*** (определяется Комиссией).

А п.33 данных Правил, в перечне требований к вузам для размещения государственного образовательного заказа, в пп. 9 четко устанавливает требование: ***позиция вуза в рейтинге, проводимого НПП "Атамекен", не ниже половины от общего количества вузов, участвующих в рейтинге.***

Эта норма введена приказом МОН РК от 31.10.2018 № 609 и уже вступила в силу. Возможно, эта норма еще не применялась, но, как говорится, всему свое время.

По указанному показателю 5 образовательных программ университета входят в группу риска («Ветеринарная медицина», «Агрономия», «Технологические машины и оборудование», «Информационные системы», «Вычислительная техника и программное обеспечение»).

С учетом того, что со следующего учебного года планируется увеличить стоимость гранта несоизмеримо выше, чем стоимость платного обучения, то потеря госзаказа может стать серьезной угрозой для нашего вуза. Тем более, что ОП являются для нас грантоприносящими.

Кроме того, надо отметить, что ОП «Информационные системы» и «Вычислительная техника и программное обеспечение» вместе с ОП «Информатика» входят в одну группу ОП «Информационно-коммуникационные технологии», что увеличивает риск не только потери госзаказа, но и лишения лицензии на все направление.

**IV. Что еще нам дает рейтинг НПП «Атамекен»**

Национальный рейтинг позволяет информировать общество о качестве образовательных программ и дает возможность вузам продвигать свои образовательные программы, привлекать большее количество обучающихся, а главное – повышать качество образовательных услуг. Это полезный и эффективный инструмент для всех заинтересованных сторон: для родителей и абитуриентов, для самих высших учебных заведений и системы образования, для бизнеса и организаций как работодателей.

Не говоря уже о повышении качества образовательных программ, что подразумевается в первую очередь, из итогов и промежуточных данных рейтинга НПП-2019 можно получить ряд полезной информации для имиджевой и профориентационной работы. О некоторых из их мы уже говорили. Например, факты можно получить факты для рекламы:

* ОП занимает 1-5 место в рейтинге
* Выпускники ОП по данным рейтинга имеют высокую востребованность (% трудоустройства)
* Зарплата выпускников ОП является одной из наивысших
* Эксперты высоко оценили актуальность ОП
* Продолжительность поиска работы мала, а стабильность работы выпускников ОП является высокой.

Как итог тщательного анализа результатов рейтинга НПП-2019, подобная информация должна быть на каждой кафедре и использоваться постоянно в профориентационной и имиджевой работе.

**Рекомендации:**

1. Кафедрам детально проанализировать и обсудить на заседаниях кафедр итоги рейтинга ОП НПП «Атамекен» с отражением в протоколе итогов рейтинга, причин недостижения наивысшего результата, направлений использования данных НПП «Атамекен» и запланированных мероприятий по стабильному обеспечению высокого качества ОП.
2. Проанализировать ОП на предмет соответствия результатов обучения профессиональным стандартам.
3. Исключить из рабочих программ источники литературы, изданные до 2015 года.
4. Пересмотреть содержание модулей/дисциплин в соответствии с требованиями рынка труда, учитывая перспективные тренды рынка.
5. Обеспечить максимально возможную практикоориентированность модуля/дисциплины, включая привлечение к учебному процессу специалистов индустрии / иностранных преподавателей по соответствующей отрасли.
6. Изучить вопрос и ввести стимулирование свободным посещением занятий с введением элементов дистанционного обучения студентов, официально оформленных работу в период обучения (с перечислением обязательных пенсионных взносов).
7. Расширить практику разработки ОП с работодателями, включив в неё профессиональные ассоциации.

**САРБ бастығы /**

**Начальник ОСАР Ф. Майер**

24.12.2019 ж./г.