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***Рейтинг образовательных программ НПП "Атамекен" как инструмент обеспечения качества знаний и сближения образования и рынка труда: итоги рейтинга и задачи кафедр***

В конце 2017-2018 учебного года были отправлены документы в НПП «Атамекен» для участия в рейтинге образовательных программ.

Рейтинг образовательных программ - это совместная работа НПП «Атамекен» и МОН РК.

По словам вице-министра Министерства образования и науки РК Талгата Ешенкулова: **«Данный рейтинг нужен в первую очередь абитуриентам. Он послужит ориентиром при выборе специальности. Он сможет стать подспорьем для учебных заведений, для возможности вносить корректировки и изменения в образовательные программы и определять, по каким направлениям необходимо усилить работу».**

Рейтинг каждого вуза проводился по девяти критериям, среди которых актуальность образовательных программ, трудоустройство выпускников, средняя зарплата выпускников, актуальность используемой литературы, соотношение учебного времени и изучаемых дисциплин, актуальность, новизна преподаваемых дисциплин. Второстепенно рассматривались критерии согласования образовательных программ с объединением работодателей, инвестиции в образовательные программы, международная аккредитация, а также наличие практического опыта у преподавателей.

Важным инструментом при составлении рейтинга стало анкетирование специалистов, которые в прошлом году окончили вуз. Экспертную группу интересовало, насколько студенты были удовлетворены обучением, какие из полученных навыков пригодились на рабочем месте. Исходя из данных, формируется пакет рекомендаций учебным заведениям, который будет разослан вузам в конце текущего года.

Рейтинг проводился в три этапа, результаты размещены на сайте НПП «Атамекен». Имеется оценка 29 специальностей,. не участвовали в рейтинге специальности: История, Регионоведение, Менеджмент, Государственное и местное управление.

В Таблице 1 представлены сводные данные рейтинга НПП «Атамекен».

**Таблица – Сводные данные по специальностям бакалавриата**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Специальности | Место/кол-во уч | Место из 100 | Стат. данные | Средняя зарплата, тенге | Трудоустройство | Анкетиро-вание | Эксп оценка | Общ балл | Наивысший балл |
| место | Место из 100 | Данные, тенге | место | Место из 100 | Данные, % | место | Место из 100 | место | Место из 100 | место | Место из 100 |
| 1 | Филология | 2/21 | 10 | 3 | 14 | 69834 | 10 | 48 | 88 | 4 | 19 | 10 | 48 | 4 | 19 | 3,849 | 4,014 |
| 2 | Экология | 6/40 | 15 | 17 | 42 | 67 109 | 26 | 65 | 83 | 9 | 22 | 6 | 15 | 12 | 30 | 3.47 | 3,77 |
| 3 | Биология | 4/22 | 18 | 20 | 91 | 85 334 | 5 | 28 | 69 | 9 | 41 | 18 | 82 | 1 | 1 | 3,0 | 4,14 |
| 4 | Психология | 8/31 | 26 | 3 | 10 | 62471 | 26 | 84 | 80 | 7 | 23 | 19 | 61 | 4 | 13 | 3,41 | 3,778 |
| 5 | Финансы | 25/81 | 31 | 56 | 69 | 87 108 | 48 | 59 | 82 | 17 | 21 | 61 | 75 | 25 | 31 | 3,123 | 3,73 |
| 6 | Физика | 4/12 | 33 | 5 | 42 | 77 266 | 4 | 33 | 89 | 2 | 16 | 5 | 41 | 10 | 83 | 3.547 | 3,8 |
| 7 | Агрономия | 5/15 | 33 | 5 | 33 | 62 890 | 8 | 53 | 71 | 9 | 60 | 3 | 20 | 2 | 13 | 3.305 | 3,8 |
| 8 | 27 ТПП | 6/15 | 40 | 4 | 27 | 75053 | 9 | 60 | 88 | 2 | 13 | 13 | 87 | 12 | 80 | 3.004 | 3,46 |
| 9 | ТТТиТ | 15/30 | 50 | 3 | 10 | 64 522 | 26 | 87 | 57 | 26 | 87 | 5 | 17 | 1 | 1 | 3,25 | 3,99 |
| 10 | АТиТ | 5/10 | 50 | 4 | 40 | 67 753 | 8 | 80 | 88 | 3 | 30 | 4 | 40 | 8 | 80 | 3,30 | 4,23 |
| 11 | ТППЖ | 6/12 | 50 | 5 | 42 | 49 687 | 9 | 75 | 64 | 6 | 50 | 1 | 1 | 5 | 41 | 3.622 | 4,25 |
| 12 | УиА | 40/78 | 51 | 30 | 38 | 71 235 | 63 | 77 | 77 | 21 | 27 | 17 | 22 | 50 | 64 | 2,99 | 3,68 |
| 13 | Ин. филология | 8/15 | 53 | 10 | 67 | 105.303 | 7 | 47 | 75 | 5 | 33 | 1 | 12 | 12 | 80 | 3,439 | 4,004 |
| 14 | СС | 21/37 | 57 | 8 | 22 | 67 805 | 28 | 75 | 100 | 1 | 1 | 33 | 89 | 30 | 81 | 2,76 | 3,5 |
| 15 | Юрипруденция | 41/64 | 64 | 7 | 11 | 58102 | 55 | 86 | 70 | 13 | 20 | 17 | 27 | 58 | 91 | 3.361 | 4,16 |
| 16 | Информатика | 23/35 | 66 | 15 | 43 | 106.49 | 20 | 57 | 83 | 8 | 23 | 9 | 26 | 35 | 100 | 3.284 | 4,18 |
| 17 | ВТиПО | 37/53 | 67 | 23 | 43 | 73 022 | 39 | 74 | 64 | 34 | 64 | 33 | 62 | 34 | 64 | 2,72 | 4,21 |
| 18 | ЭЭ | 20/30 | 67 | 22 | 73 | 74 495 | 27 | 90 | 82 | 9 | 30 | 7 | 23 | 16 | 53 | 2,845 | 3,6 |
| 19 | Журналистика | 17/24 | 71 | 6 | 25 | 58 815 | 22 | 92 | 72 | 5 | 20 | 5 | 20 | 15 | 62 | 2,77 | 3,41 |
| 20 | ТМО | 15/21 | 71 | 9 | 43 | 53423 | 15 | 71 | 74 | 8 | 38 | 16 | 76 | 13 | 61 | 3.241 | 4,4 |
| 21 | Биотехнология | 14/19 | 74 | 16 | 84 | 74 234 | 9 | 47 | 62 | 9 | 47 | 18 | 95 | 9 | 47 | 3,21 | 3.77 |
| 22 | ПД | 30/40 | 75 | 14 | 35 | 57392 | 35 | 87 | 57 | 26 | 65 | 1 | 1 | 38 | 95 | 3.0324 | 3,9 |
| 23 | Вет санитария | 6/8 | 75 | 3 | 37 | 66567 | 6 | 75 | 68 | 4 | 50 | 1 | 1 | 7 | 87 | 2.911 | 3.511 |
| 24 | ИС | 51/65 | 78 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 25 | Экономика | 62/77 | 81 | 15 | 19 | 80 975 | 56 | 73 | 62 | 42 | 54 | 27 | 35 | 67 | 87 | 2,67 | 3,6 |
| 26 | Маркетинг | 23/27 | 85 | 15 | 56 | 89000 | 19 | 70 | 80 | 6 | 22 | 14 | 52 | 25 | 92 | 2,52 | 3,759 |
| 27 | Вет медицина | 6/7 | 85 | 7 | 100 | 64732 | 7 | 100 | 58 | 6 | 85 | 5 | 71 | 5 | 71 | 3.133 | 4.089 |
| 28 | 28ТПП | 14/14 | 100 | 5 | 36 | 36 802 | 13 | 93 | 60 | 10 | 71 | 13 | 93 | 12 | 86 | 2.41 | 4.02 |
| 29 | Математика | 15/15 | 100 | 7 | 47 | 61252 | 15 | 100 | 67 | 13 | 87 | 14 | 93 | 6 | 40 | 3,17 | 4,38 |

Занятые места в таблице показаны в двух видах: 1) ***абсолютное значение*** показывает, какое место заняла специальность из представленных участников и 2) **относительное** – показатели приведены к 100 участникам. Второй показатель дает возможность сравнивать показатели рейтинга специальностей университета.

**Общее место**

В первую половину мест попали всего 11 специальностей: Филология, Экология, Биология, Психология, Финансы, Физика, Агрономия, Технология продовольственных продуктов, Транспорт, транспортная техника и технологии, Аграрная техника и технология, ТППЖ. Наилучшее местоиз всех специальностей университета заняла специальность «Филология» ( второе место в рейтинге НПП «Атамекен». Во вторую половину попали18 специальностей**.** Последнее место в рейтинге НПП «Атамекен» заняли две наших специальности «Технология перерабатывающих производств» и «Математика».

**Статистические данные** (включают 4 показателя: Разработка образовательной программы с участием ассоциаций и/или работодателей, Инвестиции в образовательную программу, Количество практического опыта работы в данной сфере преподавательского состава, Аккредитация образовательной программы). 21 специальность университета занимает позиции по данному комплексному показателю в первой половине мест.

По этим данным наилучшие показатели у специальностей «Транспорт, транспортная техника и технологии» (3 место из 30), «Психология» (3 из 31) «Юриспруденция» (7 из 64), наихудшие у специальностей «Ветеринарная медицина» - последнее место, «Биология» - 20 место из 22.

**Средняя заработная плата**

Если сравнивать по КГУ имени А.Байтурсынова, то наивысшая зарплата у информатиков и выпускников иностранной филологии (106 и 105 тыс. тенге соответственно), наименьшая у выпускников специальности «Технология перерабатывающих производств» (36 тыс. тенге).

Если сравнивать места среди участников рейтинга, то наилучшее место у, физиков, биологов, плохие позиции у математиков, вет медиков – последние позиции, журналистов – 92 место (58 тыс. тенге) и у технологов – 93 место (36 тыс. тенге).

По этому показателю специальности университета находятся практически в конце рейтинга.

**Трудоустройство**

По университету лучшее трудоустройство у специальностей: Стандартизация и сертификация – 100% (выпуск был два человека), Физика – 89 %, Технология продовольственных продуктов и Аграрная техника и технология, филология – по 88 %. Наихудшее трудоустройство у специальностей: Переводческое дело и Транспорт, транспортная техника и технологии – по 57 %.

В рейтинге по трудоустройству наилучшие места заняли специальности: Стандартизация и сертификация» - 1 место, Физика - 2 место, Технология продовольственных продуктов – 13 место, наихудшее место у специальностей Транспорт, транспортная техника и технология, Математика – 87 место, Ветеринарная медицина – 85 место.

**Анкетирование**

Четыре специальности «Переводческое дело», «ТППЖ», «Ветеринарная санитария», «Иностранная филология» заняли первое место. Наихудшие показатели у специальностей: «Биотехнология», «Технология перерабатывающих производств», «Математика».

По этому показателю 10 специальностей университета заняли места в первой четверти, 16 – в первой половине мест.

**Экспертная оценка образовательной программы**

Два первых места у специальностей: «Биология» и «Транспорт, транспортная техника и технологии». Хорошую позицию занимает специальность «Агрономия» (2 место из 15 участников), Психология (4 место из 31), Филология ( 4 место из 21). Наихудшую оценку получили специальности: «Информатика» - последнее место, «Переводческое дело» (38 место из 40 участников), «Маркетинг» (25 место из 27) и «Юриспруденция» (59 место из 64). Низкие результаты по этой позиции означают, что необходимо серьезно пересматривать образовательные программы в целом (результаты обучения, модули) на ее актуальность, новизну тем в рабочих учебных программах, литературу и др.

**Выводы:**

1) В рейтинге участвовало 29 из 33 специальностей университета и только 11 специальностей попали в первую половину мест, а две специальности оказались на последнем месте.

2) Неплохие баллы были получены по критерию «Статистические данные», скорее всего из-за того, что все специальности аккредитованы и в университете налажена связь с работодателями. По этому показателю 21 специальностей оказались в первой половине мест.

3) Самые плохие баллы по показателю «Средняя заработная плата выпускников».

4) Большую работу необходимо проводить по трудоустройству, так как по 17 специальностям трудоустройство составляет менее 80 %.

5) Необходимо обратить внимание на анкетирование выпускников, только 16 специальностей заняли места в первой половине. Возможно, кафедрам необходимо вернуться к анкетированию выпускников после итоговой аттестации для того, что бы выяснить, чем довольны и чем не довольны наши выпускники и работать над улучшением качества учебного процесса.

6) Кафедрам предстоит большая работа над кардинальным изменением образовательных программам в связи с изменением нормативной документации и сразу же необходимо учесть результаты данного рейтинга, а также рекомендации, которые должны поступить в университет.

Начальник УМО Т.Чехова